



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за дейността на Военно-апелативния съд  
и военните съдилища в Република България  
през 2022 година**





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

**СЪДЪРЖАНИЕ**

**ВЪВЕДЕНИЕ**

**АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ**

**I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ**

1. Съдии
2. Съдебна администрация

**II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ**

1. Административна дейност
2. Финансова дейност

**III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ**

1. Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища
2. Участие на съдии в работни групи към Висшия съдебен съвет
3. Дейност на Комисия по професионална етика към Военно-апелативния съд

**IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ**

**V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ**

**VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

1. Сграден фонд
2. Техническо оборудване
3. Информационно осигуряване
4. Функциониране на ЕИСС във Военно-апелативния съд

**VII. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД**

1. Движение на делата
2. Брой свършени дела за годината, срочност



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

3. Решени дела по същество, анализ по видове
4. Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища, причини
5. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка
6. Наказателни дела образувани в РКИ
7. Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност
8. Брой на направени самоотводи.

### **VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС, ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД И ОТ НБКРС**

### **IX. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2022 ГОДИНА**

1. Организиране и провеждане на Ден на отворените врати, под надслов: „ Военното правораздаване – реалност и обществено възприятие“.

### **X. Предприети мерки за ограничаване разпространението на COVID-19 във Военно-апелативния съд**

### **XI. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ**

### **XII. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА**

#### **XII.I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен

#### **XII.II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен
4. Изводи и препоръки, относно дейността на военните съдилища

#### **XII.III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Военен съд - София



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

**XII.IV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО  
ДОВЕРИЕ В СЪДА**

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

**XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА**

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Годишният доклад за 2022 г. отчита работата на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната – София, Пловдив и Сливен.

Апелативният район на Военно-апелативния съд обхваща територията на Република България разпределена в съдебните райони на трите военно-окръжни съдилища: Военен съд – София, Военен съд – Пловдив и Военен съд - Сливен.

Настоящият доклад за дейността на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната през 2022 година е изготвен на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт и в изпълнение указанията за структурата и обхвата на годишните доклади, дадени с Решение на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.01.2009 г. и Протокол № 1/11.01.2010 г.

Докладът съдържа 180 страници. В него са представени сравнителни статистически данни за периода 2020 г. – 2022 г. за свършената от Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната работа. Приложенията към доклада отразяват детайлно в аналитичен вид дейността на Военно-апелативния съд и съдилищата в апелативния район в изпълнение на задълженията им по осъществяване на справедливо, независимо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички. Докладът има за цел да даде и обективна оценка за свършената през отчетната година работа, да анализира постигнатите резултати, да отчете появилите се проблеми и да очертае наложилите се тенденции, като на тази база се направят и съответните изводи и предложения за подобряване на съдебната дейност.

В основната си част Докладът акцентира върху правораздавателната дейност на съда, натовареността на магистратите, кадровата обеспеченост, административно-ръководната дейност, обучителни мероприятия и др.

Съдът продължи и през 2022 год. да осъществява своите основни функции за постигане стратегическите цели, залегнали в концепцията му за развитие и във вътрешните правила и процедури. През отчетния период правораздавателната дейност на съда се ръководеше от спазване принципите за върховенство на закона и от стремеж към осигуряване на справедлив и ефективен процес при условията на достъпно, предвидимо и качествено правосъдие.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Основна и характерна черта в дейността на военните правораздавателни органи за поредна година е компетентното и ефективно правораздаване в разумни срокове. Дейността им, осъществявана в условия след редуциране броя на първоинстанционните военни съдилища и след преразпределяне на тяхната териториална компетентност и функции и намаляване броя на съдебните служители, за пореден път доказва, че те не губят капацитета и възможността да работят в съответствие със съвременните европейски изисквания, правила, практики и перспективи.

Докладът е изготвен със ясното съзнание, че съдържащите се в него анализи и оценки за дейността на Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната поставят в центъра на вниманието приоритетно интересите на българските граждани и военнослужещи, пречупени през призмата на едно компетентно, ефективно и справедливо правосъдие.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

#### Съдии

Щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд в началото на 2022 г. е 6 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител – председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 4 щ. бр. за съдии.

С решение по Протокол № 17 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19 април 2022 г. и с оглед чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ полк. Генко Драгиев е освободен от заеманата длъжност „съдия“ във Военно-апелативния съд, поради навършване на пенсионна възраст

Със заповед № А – 112 от 03.05.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, е прекратен Акт № 30 от 09.08.2021 г. за заемане на длъжността „съдия“ от полк. Генко Драгиев, считано от 04.05.2022 г.

Със заповед № А – 113 от 03.05.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, полк. Драгиев е освободен от кадрова военна служба, считано от 04.05.2022 г.

С решение по Протокол № 20 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17 май 2022 г., т. 6.1 полк. Юлиян Венциславов Банков е освободен от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Военно-апелативния съд, като същият е преназначен на длъжността „съдия“ във Военно-апелативния съд.

За заемане на длъжността „съдия“ във Военно-апелативния е издаден Акт № 32 от 08.06.2022 г. на председателя на Военно-апелативния съд, съгласно който полк. Банков е встъпил в длъжност, считано от 09.06.2022 г.

С решение по Протокол № 20 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17 май 2022 г., т. 6.2 полк. Лидия Петрова Евлогиева – Иванова, съдия във Военен съд – София, командирована със заповед № Р – 223/30.09.2021 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд за изпълнение на длъжността „съдия“, считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

кандидат, е назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Военно-апелативния съд.

За заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Военно-апелативния е издаден Акт № 31 от 08.06.2022 г. на председателя на Военно-апелативния съд, съгласно който полк. Евлогиева е встъпила в длъжност, считано от 09.06.2022 г.

Със заповед № А – 165 от 08.06.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е прекратено предсрочно командироването на полк. Лидия Евлогиева – съдия във Военен съд – София, командирована със заповед № Р – 223 от 30.09.2021 г., за изпълнение на длъжността „съдия“.

Във връзка с обявеният с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/22.06.2021 г., обн. В Държавен вестник, бр. 53/25.06.2021 г., конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативния съд, с оглед невъзможността за незабавно назначаване на съдия в този орган на съдебната власт до провеждането и приключването на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, необходимостта от формиране на втори съдебен състав за разглеждане и решаване на въззивни дела, съобразно съгласуване със съдиите от Военно-апелативния съд и с оглед намаления числен състав на съдиите от Военен съд – София и Военен съд – Сливен, с писмо с изх. № 391 от 13.06.2022 е поискано становище от административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив, за командироването на съдия от същия съд.

Съдията от Военен съд – Пловдив майор Даниел Атанасов Луков е изразил желание да бъде командирован във Военно-апелативния съд, считано от 15.06.2022 г. до провеждането на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, като е дал и съответното съгласие. Същият е с над 28 години юридически стаж, с проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните си задължения и притежава ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Становище за командироването му (изх. № 586/15.06.2022 г.) е дал и полк. Асен Шопов – административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив.





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Със заповед № А – 171 от 13.06.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, майор Даниел Луков - съдия във Военен съд – Пловдив е командирован във Военно-апелативния съд за изпълнение на длъжността „съдия“, считано от 15.06.2022 г. до провеждането на конкурса и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат.

Със заповед № 766 от 13.10.2022 г. на председателя на Върховен касационен съд, майор Даниел Луков е командирован считано от 17.10.2022 г. за изпълнение на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – Наказателна колегия на незаета щатна длъжност, до отпадане на необходимостта от командироването.

Със заявление с вх. № 630 от 13.10.2022 г. до Военно-апелативния съд, майор Луков е поискал предсрочно да му бъде прекратено командироването във Военно-апелативния съд.

Със заповед № А – 302 от 14.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е прекратено предсрочно командироването на майор Даниел Луков – съдия във Военен съд – Пловдив, командирован със заповед № А – 171 от 13.06.2022 г., за изпълнение на длъжността „съдия“, считано от 17.10.2022 г.

В края на 2022 г. заетата щатна численост на съдиите от Военно-апелативният съд е 5 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител – председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 3 щ. бр. за съдии.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит, като 3-ма магистрати имат над 30 години стаж по специалността, 1 магистрат 25 години и 1 магистрат над 18 години, като всички притежават ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Дългогодишният процесуален опит, високата квалификация и безупречните нравствени качества на съдиите не само способстват за правилното решаване на дела с фактическа и правна сложност, но и утвърждават съда като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### Съдебна администрация

Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са изготвени съгласно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

Щатната численост на администрацията на Военно-апелативния съд към 01.01.2022 г. е 12 щ. бр., от които обща администрация – 6 човека и специализирана администрация – 6 човека, както следва: съдебен администратор, главен счетоводител, служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, специалист – стопанисване на съдебно имущество, два съдебни секретари, три съдебни деловодители, системен администратор, той и съдебен статистик, куриер и чистач. До това състояние на съдебната администрация се стигна в резултат на редица решения на ВСС от 31.07.2014 г. до настоящия момент, в резултат на което бе намалена нейната численост и се наложи съвместяване функциите на липсващите по щата на съда длъжности.

Въпреки намаления състав на администрацията, работният процес се движи при условията на непрекъснатост. Всички съдебни служители стриктно и отговорно полагат ежедневни усилия и старания за изпълнение на текущите и допълнително възложените им служебни задължения. Поради ограничения числен състав на служителите в съда се работи на принципа на взаимозаменяемост. Текущите задачи, свързани както с административната, така и със съдебната дейност, се приключват успешно и в срок. Коректността от страна на съдебните служители и пренебрегването на личните нужди в името на непрекъснатост на работния процес следва да бъдат оценени отлично. Всички служители през отчетния период показаха високо ниво на подготвеност по поставените им задачи, много добро изпълнение на текущите задължения и успешно справяне с допълнително възложените им такива. Съдебните служители показаха умения за успешно справяне и в кризисни ситуации. Възложените им задачи бяха изпълнени с много добри крайни резултати. Съдебните служители проявиха отлични комуникационни умения, уважение, вежливост и зачитане правата и интересите на колегите и гражданите. Предвид въвеждането на все повече електронни продукти, свързани с работата по правораздаване с цел развиване на електронното правосъдие и необходимостта от познания в областта на ИТ-технологиите, съдебните служители



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

проявиха старание и постоянство, като по този начин блестящо се справиха с нововъведените системи, а с работата по вече познатия за тях софтуер, не срещнаха никакви затруднения.

Въпреки динамиката на законодателни промени в периода, работещите във Военно-апелативния съд демонстрираха и високо ниво на подготвеност и знания по отношение на нормативните актове, свързани с изпълнение на преките им служебни задължения. Всички съдебни служители са наясно както с преките си задължения, така и с йерархичната структура на институцията, в която работят. Отношенията помежду им, както и между тях и магистратите са на необходимото професионално ниво. Не са констатирани възникнали спорове относно изпълнение на служебни задължения между служители и магистрати. През периода на оценяване няма и случаи, в които съдебен служител да е направил отказ от изпълнение на възложените му задачи. Напротив, служителите във Военно-апелативния съд проявяват самоинициативност и с лекота работят в екип. Всички съдебни служители спазват работното време и деловия стил на обличане. Няма оплаквания от граждани и не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина по неуважителни причини.

Освен работа по делата, подготовка на съдебните заседания, изготвяне на съдебни книжа, протоколиране на общи събрания и национални съвещания, участие в комисии във връзка с общото и организационно административно ръководство, съдебните секретари са натоварени с изпълнение на редица допълнителни функции. Реално заетият щат по брой съдебни секретари спрямо съдии в съда е 1 към 3 (един секретар на трима съдии), а с оглед обстоятелството, че определени дела се разглеждат от командировани съдии по реда на чл. 107 ЗСВ, съдебните секретари работят с повече от трима съдии.

Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлило обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ и ЗСВ. Съдебните служители обаче са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда.

Със заповед № А – 31 от 01.02.2022 г., изменена със заповед № 61 от 22.03.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд на съдебния секретар – Емилия Стоянова е



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

възложено да изпълнява и функциите на „касиер“ в съда, считано от 01.04.2022 г.

С оглед извършения подробен анализ и пряк поглед върху цялостната дейност на съдебните служители в периода 01.12.2021 г. – 30.11.2022 г. атестационната комисия е дала отлични оценки за изпълнение на служебните им задължения по заложените критерии за конкретния атестационен период.

### II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

#### Административна дейност

Административното ръководство на Военно-апелативния съд през 2022 г. се осъществяваше от полк. Румен Петков – административен ръководител и председател на съда и заместник на административния ръководител – заместник-председател на съда – полк. Юлиян Банков, считано от 09.08.2021 г. до 08.06.2022 г. , и от 09.06.2022 г. до настоящия момент – полк. Лидия Евлогиева - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Военно-апелативния съд.

През 2022 г. от административното ръководство са издадени 404 заповеди. Взето е отношение по общо 441 писма, постъпили по служебния e-mail и по служебните страници от Висшия съдебен съвет.

През 2022 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикал 13 Общи събрания със съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд.

На **14.02.2022 г.** е проведено Общо събрание със съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с обсъждане и приемане на Правила за определяне индивидуалното разполагаемо годишно време на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд и съдиите, (докладчик полк. Румен Петков);

На **07.03.2022 г.** е проведено Общо събрание със съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с Обсъждане на изготвените писмени становища от военните съдилища по приложението на чл. 396, ал. 1 и 2 от НПК, (докладчик полк. Румен Петков);

На **22.03.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд във връзка с създаване и участие във фонд СБКО за отпускане на помощи на магистрати и съдебни служители през 2022 г., (докладчик Камелия



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

Лазарова) и Избор на резервен член на КПЕ към Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Румен Петков);

На **18.04.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд във връзка с обсъждане и решаване за начина на използване на средствата за СБКО през 2022 г. и обсъждане и решаване за подновяване договора за медицинско обслужване с др. Ели Йорданова, (докладчик Камелия Лазарова);

На **20.04.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с обсъждане и приемане на рапорт с вх. № 276 от 15.04.2022 г., (докладчик полк. Румен Петков);

На **16.05.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка Обсъждане и вземане на решение относно постъпило писмо с изх. № ВСС-13384/09.05.2022 г. на Висшия съдебен съвет, (докладчик полк. Свилен Александров);

На **01.06.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с избор на съдебни заседатели в съдебния район на Софийския военен съд, (докладчик полк. Лидия Евлогиева);

На **06.07.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Военен съд – София, (докладчик полк. Свилен Александров) и обсъждане на съдържанието на задължителните реквизити на въззивната жалба пред Военно-апелативния съд, (докладчик майор Даниел Луков);

На **24.08.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с предсрочно освобождаване на съдебни заседатели в съдебния район на Софийския военен съд, (докладчик полк. Свилен Александров);

На **18.10.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с избор на съдебни заседатели в съдебния район на Софийския военен съд, (докладчик полк. Юлиан Банков);

На **22.11.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Софийския военен съд, (докладчик полк. Юлиан Банков);

На **08.12.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с обсъждане и приемане на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Доклад, относно резултатите от извършената проверка на организацията на дейността на съдиите от Сливенския военен съд, (докладчик: полк. Лидия Евлогиева и полк. Свилен Александров) и обсъждане и приемане на Доклад, относно резултатите от извършената проверка на организацията на дейността на съдиите от Пловдивския военен съд, (докладчик полк. Юлиан Банков);

На **19.12.2022 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с обсъждане и приемане на Доклад, относно резултатите от извършената проверка на организацията на дейността на съдиите от Софийския военен съд, (докладчик: полк. Свилен Александров и полк. Петьо Сл. Петков).

През **2022 г.** във Военно-апелативния съд бяха актуализирани и утвърдени следните правила и процедури, както и въведени следните регистри:

- ❖ Със **заповед № Р – 12 от 12.01.2022 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден Оперативен план за дейността на Военно-апелативния съд за 2022 г.;
- ❖ Със **заповед № Р – 24 от 21.01.2022 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за командироване на съдия във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със **заповед № А – 36 от 07.02.2022 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Правила за осигуряване на здраве и безопасност при работа на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
- ❖ Със **заповед № А – 42 от 14.02.2022 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е определено индивидуалното разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата на съдиите от Военно-апелативния съд;
- ❖ Със **заповед № А – 45 от 15.02.2022 г.** на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърдена бланка формуляр за определяне и поставяне на индекси на съдебните катове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване на наказателните дела;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- ❖ Със заповед № А – 69 от 30.03.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърдена Стратегия за управление на риска във Военно-апелативния съд за периода 2022-2024 г.;
- ❖ Със заповед № А – 70 от 30.03.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за осъществяване и документиране на предварителен контрол във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № КИ – 77 от 04.04.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за работа с класифицирана информация във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А – 89 от 05.04.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за организацията по публикуване на съдебните актове в интернет страницата на Военно-апелативния съд и в ЦУБИППСА;
- ❖ Със заповед № А – 109 от 21.04.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за идентифициране на риска във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А – 145 от 16.05.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден Правилник за вътрешния трудов ред във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А – 146 от 16.05.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърдена Медийна стратегия във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А – 147 от 16.05.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърдена Процедура за действие при нарушаване на сигурността на личните данни обработвани във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № КИ – 306 от 19.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърдена Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на ЕС във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № КИ – 314 от 19.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за работа с класифицирана информация на ЕС във Военно-апелативния съд;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- ❖ Със заповед № КИ – 316 от 19.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърдена Инструкция за действие при нерегламентиран достъп до класифицирана информация на НАТО във Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № КИ – 324 от 19.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са утвърдени Вътрешни правила за работа с класифицирана информация на НАТО във Военно-апелативния съд;

### Финансова дейност

Утвърдената от Висшия съдебен съвет бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2022 година е в размер на **1 587 326 лева**, разпределена по параграфи и процентно, както следва:

- Разходи за заплати – **889 914 лева (56,06%)**;
- Други възнаграждения на персонала – **325 718 лева (20,52%)**;
- Осигурителни вноски – **269 328 лева (16,96%)**;
- Текуща издръжка и данъци – **49 581 лева (3,12%)**;
- Капиталови разходи – **29 814 лева (1,87%)**;

Изразходваните през годината средства са в размер на **1 564 919 лева**, които представляват **98,58%** спрямо годишния план от **1 587 326 лева**.

Основен и най-голям дял от разходите на съда са тези за трудови възнаграждения и осигуровки. Останалата част от разходите са свързани с издръжката на всички останали дейности. За последните три години действително направените разходи за текуща издръжка на съда не са се променяли съществено. Най-голям дял от издръжката на съда се е формирал от разходи за външни услуги .

Военно-апелативен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите – членки.





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Финансовата дейност на съда се изпълнява своевременно и стриктно, съобразно функционалните задължения на съответните служители.

Във Военно-апелативния съд в реална среда функционира система за финансово управление и контрол /СФУК/, която изцяло съответства с нормативните и вътрешни актове, регулиращи финансовата и административната дейност на съда. Благодарение на нея се формира благоприятна контролна среда и се гарантира спазване на финансовата дисциплина.

Системата за финансово управление и контрол действа като се съблюдават утвърдени от административния ръководител – председател вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на съда.

Във Военно-апелативния съд през 2022 година се осъществи стриктно спазване на утвърдените вътрешни правила за поемане на ангажименти. Целта на правилата е осъществяване на контрол върху всеки сключен договор, както и коректно отразяване и представяне на данните за поети ангажименти от Военно-апелативния съд пред Висшия съдебен съвет. Поемането на всеки ангажимент, сключване на договор и тяхното изпълнение е съобразено с утвърдената бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2022 година и се извършва след съгласувани с главния счетоводител – за наличие на бюджетни средства, със съдебния администратор – за преценка на законосъобразността, целесъобразността и одобрение на разхода, както и с административния ръководител - председател за решение, относно поемане на ангажимент.

Бюджетната дейност на съда през 2022 година се осъществи при реалистично прогнозиране на разходите по видове – годишни разходи и залегнали такива в тригодишната прогноза. Своевременно се анализираха извършените разходи по параграфи и при необходимост се извършваха вътрешно компенсационни промени или се сезираше ВСС своевременно за корекции по бюджетната сметка на съда.

В изпълнение на Указанията на ВСС относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2022 г. със Заповед № А – 99 от 13.04.2022 г. на административния ръководител – председател бяха наложени лимити за икономично изразходване на горива, телефонни услуги, копирна техника и електрическа енергия.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Със заповед на председателя на съда са назначени постоянни комисии за контрол на всички служби и дейности. Това повишава финансовата дисциплина и качеството на работата.

Във Военно-апелативния съд е изградена система за мониторинг и финансово управление и контрол с цел да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране при промени в условията. Системата включва текущо наблюдение и самооценка.

В утвърдената Инструкция за функционирането на СФУК е регламентирана системата за мониторинг на вътрешните контроли. В нея са описани формата и начините за осъществяване на мониторинг в съда и това кои лица го осъществяват.

Със заповед на председателя на съда е създадена постоянно действаща комисия по функциониране на системите за СФУК във Военно-апелативния съд.

Общата оценка за състоянието на финансовото управление и контрол за 2021г. на Военно-апелативния съд е „много добра“. Работи се по усъвършенстване и актуализиране на съществуващата вътрешна нормативна база.

### **III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ДЕЙНОСТ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ**

**Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища.**

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал.3, вр. ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт през отчетната година бяха сформирани три комисии, които извършиха проверки на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - София, Военен съд – Пловдив и Военен съд - Сливен.

Със заповед № А – 301 от 13.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е възложено на съдиите от съда да извършат проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища, която да обхване периода 01.04.2020 г. – 01.05.2022 г., със следните задачи:

1. Каква е организацията на работата по образуването, насрочването и движението на делата. Спазват ли се сроковете,



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

предвидени в Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/ и НПК. Какви са предприетите от административния ръководител на съответния военен съд мерки за подобряване и усъвършенстване организацията по администриране и насрочване на делата.

2. Каква е дейността на председателите на военните съдилища по осъществяване на контрол за спазване на сроковете за решаване на делата. Какви организационни и други мерки са предприети при констатации за просрочени дела.

3. Извършване на проверка за верността на статистическите данни по основните показатели за движението и решаването на делата, спазване на сроковете за разглеждане, отлагане и решаване на делата. Извършване на проверка на организацията на дейността по образуването на делата и отчитането им като приключени.

4. Извършване на проверка за спазването на чл. 9 от ЗСВ относно разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им, и конкретно:

- има ли налични правила за избор на съдия-докладчик измежду всички съдии от съда.

- изготвя ли се и прилага ли се към делото протокол за разпределението на хартиен носител, който да отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

- изработени ли са правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0% до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

5. Извършване на проверка на организацията по публикуване на постановените съдебни актове на сайта на съответния военен съд. Установяване на причини за нередовното и несвоевременно публикуване на постановените съдебни актове и взетите мерки за тяхното отстраняване.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

6. Да се извърши преглед по изпълнение на препоръките, ако такива са дадени от комисиите, извършили предходните проверки на съответния военен съд.

7. Извършване на проверка на внесените в съответния съд парични средства по изпълнение на присъдите.

### **Проверките са извършени от следните комисии в състав:**

I. От 31 октомври до 02 ноември 2022 г. полк. Лидия Евлогиева заместник на административния ръководител – заместник – председател на Военно-апелативния съд и полк. Свилен Александров – съдия във Военно-апелативния съд, да извършат проверка на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - Сливен.

II. От 01 до 03 ноември 2022 г. полк. Юлиан Банков – съдия във Военно-апелативния съд, да извърши проверка на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - Пловдив.

III. От 05 до 07 декември 2022 г. полк. Свилен Александров и полк. Петьо Сл. Петков – съдии във Военно-апелативния съд, да извършат проверка на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - София.

Резултатите от проверките са обективирани в доклади, приети с решения на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния от 08.12.2022 г. и 19.12.2022 г., като докладите са предоставени за сведение на съдиите съответно - с изх. № 706/23.12.2022 г. на Военен съд – София, с изх. № 698/16.12.2022 г. на Военен съд – Пловдив и с изх. № 699/16.12.2022 г. на Военен съд – Сливен.

Възражения по констатациите в докладите не са постъпвали.

### **Дейност на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд (КПЕ)**

Комисията по професионална етика (КПЕ) на съдиите от Военно-апелативния съд е избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 28.05.2019 г.

Комисията към настоящия момент работи в състав: председател полк. Свилен Александров, редовни членове: полк. Петьо Петков и полк. Юлиан Банков.

През 2022 г. КПЕ е образувала общо 2 (две) преписки, като по всичките 2 (две) Комисията е изготвила становища.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

1. Във връзка с предложение от полк. Румен Петков – административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд, относно назначаването на полк. Лидия Петрова Евлогиева – съдия във Военен съд - София на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ и дадено нейно съгласие, Комисията е изготвила 1 (едно) становище, относно притежаваните нравствените качества на полк. Лидия Петрова Евлогиева;

2. Във връзка с предложение от полк. Георги Панев – административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен, относно назначаването на полк. Воля Кънев на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник – председател“, Комисията е изготвила 1 (едно) становище, относно притежаваните нравствените качества на полк. Воля Петров Кънев.

### IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация, съгласно чл. 340 от ЗСВ, е да подпомага органите на съдебната власт при осъществяване на правомощията им. Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са съобразени и изготвени съгласно Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС).

През 2022 г. няма промяна в щата на съдебната администрация на Военно-апелативния съд.

Специализираната администрация, която по своята същност подпомага работата на съдиите, и през тази година работеше при висока натовареност поради ограничения числен състав.

**В служба „Съдебни секретари“** през годината са работили двама съдебни секретари, както и служителят по сигурността на информацията, на когото е възложено да изпълнява и функцията на съдебен секретар, като организацията на работата е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работата във Военно-апелативния съд.

През 2022 г. общия брой на **участията** в съдебни заседания, национални съвещания и общи събрания от съдебните секретари във Военно-апелативния съд е както следва:

Емилия Стоянова – 49 броя;

Таня Димчева – 32 броя;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Веселина Христова – 38 броя.

**В служба „Съдебно деловодство“** работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от двама съдебни деловодители.

**В служба „Регистратура за класифицирана информация“** работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от един съдебен деловодител.

През 2022 г. започна и приключи процедура по създаване на Регистратури за класифицирана информация на НАТО и на Европейския съюз до ниво „Секретно“. Служителят по сигурността на информацията – г-жа Веселина Христова изготви набора от необходимата за това документация, както и предприе необходимите действия за оборудване на Регистратурите със съответните каси и други технически средства.

Госпожа Христова изготви и Анализи на риска, План за физическа сигурност, План при бедствия, План при положение на война, Инструкции за действие при нерегламентиран достъп до КИ на НАТО и на ЕС, Вътрешни правила за работа с КИ на НАТО и Вътрешни правила за работа с класифицирана информация на ЕС, които бяха утвърдени от Председателя на Военно-апелативния съд, както и съответните Списъци на длъжностите/задачите, за които се изисква достъп до категориите информация на НАТО и на ЕС, подлежащи на класифициране като „служебна тайна“ и Списъци на длъжностите/задачите във ВАпС, за които се изисква достъп до КИ до ниво NATO SECRET и SECRET UE/EU SECRET.

В съответствие с изискванията на ППЗЗКИ в РКИ на НАТО и на ЕС бяха изготвени Номенклатурни списъци на необходимите регистри.

Предвид критичния минимум на човешки ресурси в администрацията на съда, намалената щатна численост и с оглед непрекъснатост на работния процес председателят на съда е възложил със заповед осъществяването на допълнителни функции на по-голямата част от служителите.

Към настоящия момент са силно ограничени възможностите за предприемане на други организационни решения за редуциране на отделните щатни длъжности с оглед равномерното натоварване на съдебните служители. Действията следва да бъдат насочени към преодоляване на практиката за съвместяване на длъжности между



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

административните звена, което оказва негативен ефект върху цялостната организация на работата на съда.

В този числен състав съдебната администрация полага усилия и проявява професионално отношение, изпълнявайки стриктно и съвестно своите задължения.

Следва да се отчете като трайно установена положителна практика успешното провеждане на принципите на работа в екип, взаимозаменяемост, бързина и ефективност на работата в определени ситуации при натовареност на някои служби, както и при отсъствие на служители от работа поради ползване на платен годишен отпуск, или отпуск поради временна неработоспособност.

Между съдиите и съдебните секретари е въведен екипен принцип на работа, който дава отлични резултати по отношение срочното разглеждане и приключване на делата.

През отчетната 2022 г. всички служби на съда бяха организирани с оглед максимално улесняване и бързо обслужване на страните по делата, на гражданите и представителите на медиите. За подобряване на обслужването през цялата 2022 г. деловодството работеше без прекъсване през целия ден.

Службите и канцеларията на съда, включително и съдебните секретари, качествено изпълняват задълженията си. Съдебните протоколи и другите съдебни книжа се изготвят в срок и в съответствие с изискванията на закона. Съдебните деловодители осигуряват връчването на съдебните книжа и упражняват предварителния контрол върху пригодността на делата за разглеждането им в съдебно заседание.

Настоящото ръководство работи за подобряване на техническата обезпеченост с оглед сканиране на всички документи по въззивното дело след образуване му с цел улеснение на страните и пестене на консумативи. През годината продължи практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по делата, които се образуват във въззивната инстанция, с което на практика се създава електронно дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело. Възложено е на служителите от служба „Съдебно деловодство“ да сканират и работната карта по делото и да я прилагат към електронното досие по конкретното дело в Деловодната информационна система.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

В първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходната седмица:

- справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;

- справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;

- справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.

За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, за срочното насрочаване на делата и своевременното изписване на съдебните актове по тях, за което има и съответна заповед на председателя.

Със заповед № Р – 11 от 12.01.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, на основание чл. 147 и чл. 148 от ПАС е уредено работното време на администрацията на съда и режима на труд и почивка по време на работа.

Със заповед № А – 99 от 13.04.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са въведени лимити за разход на телефонните услуги, разходи за горива и други консумативи.

Със заповед № А – 268 от 12.09.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е назначена комисия която да извърши преглед и преценка на предложените за бракуване нефинансови активи, да изготви протокол за бракуване, и да предложи начина на ликвидиране на нефинансовите активи.

Комисията трябваше да установи дали е имало доказателства за небрежно или безстопанствено отношение при експлоатацията на предложените за бракуване нефинансови активи, като в протокола за бракуване, в случай на установени доказателства, да посочи отговорните за това лица.





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Със заповед № А – 291 от 12.10.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е одобрен протокол от 23.09.2022 г. на Комисията за бракуване на нефинансови активи, назначена със заповед № А – 268 от 12.09.2022 г., като предложените за бракуване нефинансови активи, да се ликвидират чрез предаване на специализирана фирма, съгласно законовите разпоредби, свързани с предаването на вторични суровини и унищожаваното.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, в локалната мрежа на съда функционира създадената споделена папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“. Указан е срок за публикуване, запознаване и съхранение на съответните документи.

В деловодството са осигурени нормални условия за обслужване на адвокатите и техните клиенти. Справките се извършват незабавно.

Не са регистрирани оплаквания от работата на канцеларията и другите служби на съда. Не са постъпвали и жалби за бавност поради обявени за решаване дела с неизписани в срок съдебни актове.

### **V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ**

Квалификацията на магистратите и съдебните служители във Военно-апелативния съд е висока и отговаря на заеманите длъжности в съда.

#### **Съдии:**

Служителят по сигурността на информацията е организиран и провел на съдии и съдебни служители Първоначален и Текущ



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

инструктаж за работа с чуждестранна класифицирана информация, а именно:

**Първоначален и Текущ инструктаж за защита и работа с класифицирана информация на НАТО на основание чл. 34 от Директивата по персонална сигурност на Комитета на НАТО**

1. Румен Любенов Петков – Административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.
2. Лидия Петрова Евлогиева – Заместник - административен ръководител – заместник – председател на Военно-апелативния съд  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.
3. Свилен Русев Александров – съдия  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.
4. Петьо Славов Петков - съдия  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.
5. Юлиан Венциславов Банков – съдия  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.

**Първоначален и Текущ инструктаж за политиките, принципите, правилата и мерките на защита и работа с класифицирана информация на ЕС**

1. Румен Любенов Петков – Административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.
2. Свилен Русев Александров – съдия  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.
3. Петьо Славов Петков - съдия  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

4. Юлиан Венциславов Банков – съдия  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.

**Румен Петков** – административен ръководител – председател, участие в кръгла маса за представяне и обсъждане на стандарти за съдебно обучение за ефективно упражняване на длъжностите „съдия“, „прокурор“, „следовател“ и „административен ръководител“ в органите на съдебната власт, 26 януари 2022 г. Гр. София;

**Румен Петков** – административен ръководител – председател, участие в дискусия за представяне на нализа „Използване на СРС по искане на прокуратурата“, 16 март 2022 г. Гр. София;

**Румен Петков** – административен ръководител – председател, удостоверение за участие в семинар на тема: „Актуалните предизвикателства пред военното правораздаване“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Лидия Евлогиева** – заместник – председател, Участие в Кръгла маса „Въвеждане на практики на възстановителното правосъдие в наказателното производство: правна регулация, професионален капацитет и инфраструктура“, 30 юни 2022 г. гр. София;

**Свилен Александров** – съдия, удостоверение за участие в семинар на тема: „Актуалните предизвикателства пред военното правораздаване“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Петьо Славов Петков** – съдия, удостоверение за участие в семинар на тема: „Актуалните предизвикателства пред военното правораздаване“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Съдебни служители:**

През 2022 г. трима служители са преминали 7 броя обучения за работа с национална класифицирана информация, от които 2 функционални и 5 текущи.

Функционалните обученията са проведени от Служителят по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, съобразно утвърдени от председателя на съда Програма и Тест за резултати и са издадени съответните Удостоверения.

**Първоначален и Текущ инструктаж за защита и работа с КИ на НАТО** на основание чл. 34 от Директивата по персонална сигурност на Комитета на НАТО



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

1. Веселина Иванова Христова „ССИ на НАТО, той и съдебен секретар“  
Първоначален – декларация от 22.02. 2022 г.  
Текущ – декларация от 24.02.2022 г.
2. Илияна Петрова Дойчинова - Съдебен деловодител КИ, изпълняваща функциите и задълженията на Завеждащ РКИ на НАТО  
Първоначален – декларация от 25.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 25.02.2022 г.
3. Таня Илиева Димчева - Съдебен секретар, изпълняваща функциите и задълженията на Зам.-завеждащ РКИ на НАТО  
Първоначален – декларация от 25.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 25.02.2022 г.
4. Емилия Петрова Стоянова – съдебен секретар, той и касиер  
Първоначален – декларация от 24.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 24.02.2022 г., съхранявана в РКИ на НАТО
5. Татяна Веселинова Проданова – „Системен администратор, той и съдебен статистик“  
Първоначален – декларация от 25.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 25.02.2022 г.

**Първоначален и Текущ инструктаж за политиките, принципите, правилата и мерките на защита и работа с КИ на ЕС**

1. Веселина Иванова Христова „ССИ на ЕС, той и съдебен секретар“  
Първоначален – декларация от 22.02. 2022 г.  
Текущ – декларация от 24.02.2022 г.
2. Илияна Петрова Дойчинова „Съдебен деловодител КИ“, изпълняваща функциите и задълженията на Завеждащ РКИ на ЕС  
Първоначален – декларация от 25.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

3. Таня Илиева Димчева – „Съдебен секретар“, изпълняваща функциите и задълженията на Зам.-завеждащ РКИ на ЕС  
Първоначален – декларация от 25.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 25.02.2022 г.
4. Емилия Петрова Стоянова – „Съдебен секретар, той и касиер“  
Първоначален – декларация от 22.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 24.02.2022 г.
5. Татяна Веселинова Проданова – „Системен администратор, той и съдебен статистик“  
Първоначален – декларация от 25.02.2022 г.  
Текущ – декларация от 28.02.2022 г., съхранявана в РКИ на ЕС

След провеждане инструктажите на магистратите и на съдебните служители, същите са попълнили и подписали Декларации, съответно за НАТО и за ЕС.

През 2022 г. ДКСИ е издал Сертификат за достъп до класифицирана информация на НАТО и Сертификат за достъп до КИ на Европейския съюз на съдебния служител Илияна Дойчинова.

През 2022 г. участие в обучения , организирани от Националния институт по правосъдие са взели следните служители:

**Камелия Лазарова** – съдебен администратор, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“ , 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Камелия Лазарова** – съдебен администратор, удостоверение за участие в обучение на тема: „Управление на екипи. Екипно изпълнение“ , 13 – 14 юли 2022 г. УБ „Цигов чарк“;

**Камелия Александрова** – съдебен администратор, удостоверение за участие в електронно дистанционно обучение на тема: „Защита на личните данни в съдебната система“, 08 – 09 ноември 2022 г. гр. София;

**Камелия Александрова** – съдебен администратор, удостоверение за участие в обучение на тема: „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата“, 12 – 13 декември гр.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

София;

**Ивайла Георгиева** – главен счетоводител, удостоверение за участие в обучение на тема: „Годишно счетоводно приключване в органите на съдебната власт. Бюджет на съдебната власт.“, 16 – 17 ноември 2022 г. гр. Пловдив;

**Ивайла Георгиева** – главен счетоводител, удостоверение за участие в обучение на тема: „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата“, 12 – 13 декември гр. София;

**Веселина Христова** – служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, удостоверение за завършено текущо обучение по защита на класифицираната информация, 27 - 29 април 2022 г. Гр. Банкя;

**Веселина Христова** – служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Веселина Христова** – служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, удостоверение за участие в обучение на тема: „Защита на класифицираната информация в съдебната власт“, 29 – 30 ноември 2022 г. гр. София;

**Емилия Стоянова** – съдебен секретар, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Емилия Стоянова** – съдебен секретар, удостоверение за участие в обучение на тема: „Практическо приложение на ЕИСС в работата на съдебните секретари“, 11 – 12 октомври 2022 г. гр. София;

**Таня Димчева** – съдебен секретар, удостоверение за завършено функционално обучение по защита на класифицираната информация, 10 май 2022 г. ССИ;

**Таня Димчева** – съдебен секретар, удостоверение за участие в обучение на тема: „Защита на класифицираната информация в съдебната власт“, 29 – 30 ноември 2022 г. гр. София;

**Таня Иванова** – съдебен деловодител, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Светла Борисова** – съдебен деловодител, удостоверение за



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Илияна Дойчинова** – съдебен деловодител, удостоверение за завършено функционално обучение по защита на класифицираната информация, 10 май 2022 г.;

**Илияна Дойчинова** – съдебен деловодител, удостоверение за завършено текущо обучение по защита на класифицираната информация, 04 – 06 юли 2022 г. ДКСИ;

**Илияна Дойчинова** – съдебен деловодител, удостоверение за участие в обучение на тема: „Защита на класифицираната информация в съдебната власт“, 29 – 30 ноември 2022 г. гр. София;

**Георги Тренев** – специалист, стопанисване съдебно имущество, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. гр. Велинград;

**Татяна Проданова** – системен администратор, той и съдебен статистик, удостоверение за участие в обучение на тема: „удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител““, 18 – 20 май 2022 г. Гр. Велинград;

**Татяна Проданова** – системен администратор, той и съдебен статистик, удостоверение за участие в Уебинар на тема: „Мониторинг на мрежови услуги, ресурси на хоста и компоненти на сървъра“, 10 – 14 октомври 2022 г. гр. София;

**Сребрина Чокалова** – куриер, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. гр. Велинград;

**Сребрина Чокалова** – куриер, удостоверение за участие в семинар на тема: „Практическото приложение на ЕИСС в процеса на връчване на съдебни книжа“, 07 – 08 юни 2022 г. гр. София;

**Златка Петрова** – чистач, удостоверение за участие в семинар на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, 18 – 20 май 2022 г. гр. Велинград;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ**

#### **Сграден фонд**

Военно-апелативният съд ползва помещения на сутерена и на партерния етаж в сградата на Съдебната палата в гр. София, които включват 1 кабинет на председателя, 3 кабинета на съдии и заместник-председателя и 4 стаи за служители.

Две трети от съдиите работят по двама в кабинет. Съдебният администратор и главният счетоводител заемат обща стая. Двама съдебни секретари, системният администратор, той и статистик и специалист – стопанисване на съдебно имущество са в една стая. Съдебното деловодство и регистратурата се помещават също в една стая, където работят двамата деловодители. В същото помещение са оборудвани и работните места на куриера и чистача. Регистратурата за класифицирана информация, по изискванията на ЗЗКИ, се помещава в напълно оборудвана отделна стая, намираща се на сутерена в Съдебната палата.

#### **Техническо оборудване**

В локалната мрежа на Военно-апелативния съд са свързани 17 съвременни компютърни системи, свързани към 1 сървър, 4 локални принтера, 1 бързо скоростен скенер, 2 факс машини, 11 мултифункционални устройства, 1 ксерокс и 2 лаптопа. Сървърът на съда е разположен в сървърно помещение в сградата на Съдебната палата.

Във връзка с протокол № 11 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 31 март 2022 г., т. 3 с което е утвърден бюджета на съдебната власт за 2022 г. за нуждите на Военно-апелативния съд бяха закупени и монтирани 9 (девет) броя компютърни конфигурации и 1 (един) брой цифрова многофункционална копирна машина.

В изпълнение на договор № ВСС-8191/30.05.2022 г., с предмет „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“ на Военно-апелативния съд е предоставен 1 (един) брой компютър и 2 (два) броя монитори за използване в съдебната зала на





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

съда.

През 2022 г. бяха закупени и подменени 5 (пет) броя мултифункционални устройства.

### **Информационно осигуряване**

По отношение на информационното осигуряване съдиите и част от съдебните служители от Военно-апелативния съд ползват правно-информационната система Сиела – Норми, Сиела – Процедури и Сиела – Практика, счетоводна програма „Конто“, програмен продукт „Аладин“ за обработка на заплатите на магистратите и съдебните служители, личен състав и граждански договори.

Вече поредна година се използва звукозаписна система на съдебните заседания, което значително улеснява работата на съдебните секретари и подобрява качеството на изготвяне на съдебните протоколи.

На създадената **Вътрешна информационна страница** на съда се публикуват всички правила и заповеди, касаещи дейността на магистратите и съдебните служители, което от своя страна осигурява навременното им запознаване и информирание.

Основната форма на осигуряване достъп до военноправораздавателната дейност остава създаденият електронен интернет-портал за справки по делата на Военно-апелативния съд, който позволява на страните в процеса, на гражданите и на представителите на медиите да получават нужната им информация за движението на делата. Електронната страница на съда предоставя информация за движението на делата и решенията на съда. Там е изложена информация относно структурата и дейността на Военно-апелативния съд, свободните работни места, деня на отворените врати, местоположение и контакти, информация за статуса на делата и достъпа до обществена информация. За допълнително улеснение на гражданите на електронната страница на съда са предоставени и бланки на различни по вид заявления и декларации. След провеждане на годишните отчетни събрания на Военно-апелативния съд и военните съдилища в Република България докладът за дейността им своевременно се публикува на интернет страницата на съда. Съдържателната поддръжка на публикуваната информация се извършва от системния администратор, той и съдебен статистик. С оглед актуалност и достъпност, своевременно и в рамките на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

работния ден на електронната страница на съда се извършват промени и актуализация на информацията, отнасяща се до статуса на делата, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, публикуват се обявени съдебни актове, постановени от състави на Военно-апелативния съд. Информацията всекидневно се обновява и електронният интернет – портал е достъпен за адвокати, граждани и журналисти. По този начин се гарантира осведомеността на обществото за съдебната дейност на Военно-апелативния съд.

С оглед възложените функции за разпределяне на делата на принципа на случайния подбор на заместник-председателя на Военно-апелативния съд е осигурен достъп както до ЦССРД и СИНС, така и до нововнедрената ЕИСС. На новопостъпилите съдебни служители е осигурен достъп до деловодната информационна система, като същата беше инсталирана на компютрите, бяха създадени персонални акаунти и беше проведено обучение за работа с нея.

Поради съществуващите проблеми със старата и подменена деловодна информационна система, по която продължават да се обработват образуваните дела в съда преди въвеждането на новата ЕИСС, се налага обновяване на операционната система, което пък прекъсва връзката между компютрите и периферната техника във вътрешната мрежа на съда. Системният администратор, той и статистик ежедневно полага грижи и овладява софтуерните проблеми. Въпреки това деловодната информационна система затруднява работата по съдебната дейност и отнема много време на служители, работещи с нея, да обработят самите дела след тяхното образуване. Ето защо Военно-апелативният съд приветства въвеждането на новата Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), която разреши съществуващия от дълго време проблем със старата деловодна система и работи с новата ЕИСС от момента на нейното въвеждане – 07.08.2020 г. и до настоящия момент без прекъсване.

През отчетния период състоянието на информационното осигуряване на Военно-апелативния съд беше на добро равнище. Работните места на военните съдии и съдебните служители са снабдени с персонални компютри и принтери, някои от които обаче вече не отговарят на изискванията за работа в мрежа и не могат да поддържат актуални програми за работа. Във всички съдилища са на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

разположение различни правно-информационни системи, изключително полезни за пряката работа на съдиите. Внедрени са и софтуерни продукти, които осигуряват обслужването на човешките ресурси, воденето на ведомостите и цялостното счетоводство, както и такива, обслужващи съдебното деловодство и разпределението на делата.

Във всички военни съдилища е осигурен достъп до интернет.

### ВИ.ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

#### Движение на делата

През 2022 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **66 дела**. Висящи в началото на периода са били 8 дела – 8 внохд. Общо делата за разглеждане са били **74**, от които 30 внохд, 4 внчхд, 33 вчнд и 7 ванд.

През отчетния период постъпилите дела са разпределени по докладчици, както следва:

Съдия /име, фамилия/	Постъпили дела през отчетния период				Общо:
	внохд	внчхд	вчнд	ванд	
Румен Петков	2	0	4	1	7
Лидия Евлогиева	5	2	7	2	16
Свилен Александров	3	1	7	2	13
Петьо Сл. Петков	5	1	7	1	14
Юлиян Банков	4	0	5	1	10
Генко Драгиев	0	0	2	0	2
Даниел Луков	2	0	1	0	3
Георги Георгиев	1	0	0	0	1

За сравнение през 2021 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **65 дела**. Висящи в началото на периода са били 21 дела – 17 внохд и 4 ванд. Общо делата за разглеждане са били **86**, от които 35 внохд, 3 внчхд, 40 вчнд и 8 ванд.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

През 2020 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **56 дела**. Висящи в началото на периода са били 18 дела – 16 внохд, 1 вчнд по чл. 243 НПК и 1 ванд. Общо делата за разглеждане са били **74**, от които 42 внохд, 1 вчнд, 22 вчнд и 9 ванд.

Данните показват, че през изминалата година се регистрира запазване на постъплението на делата в сравнение с 2021 г. Броят на постъпилите дела за 2022 г. е малко над средното постъпление на дела за последните три години, като за този тригодишен период значително е намалял броят на делата, останали висящи в началото на 2022 – 8 висящи дела, 2021 – 21 висящи дела, 2020 г. – 18 висящи дела.

Спецификата в подсъдността на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация, както и особеното качество на военнослужещите като субекти на извършване на престъпленията, подсъдни на военните съдилища, продължават да оказват своето влияние върху този процес на намалено постъпление на делата. Последният е зависим и от организацията на работа на органите на досъдебното производство, функция от чиято дейност е дейността на военносъдебните органи. Следва да се отбележи също така, че наред с гореизложените причини, дейността на въззивната инстанция е пряко зависима и от волята на страните, които упражняват правото си на жалба и протест, ако първоинстанционните съдилища не са осъществили правораздавателната си дейност справедливо и качествено.

Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване няма как да е налице за Военно-апелативния съд. Необходимо е да се отбележи още, че този процес не е изолиран, а напротив – повлиян и от крайно негативните по отношение на военното правораздаване фактори, които през последните години оказаха своето неблагоприятно влияние и въздействие върху неговото развитие, в частност и по отношение постъплението на делата.

Броят на останалите несвършени дела за 2022 г. е **7**, за 2021 г. е **8**, в сравнение с 2020 г., където броя им е **21**. Наблюдава се



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

тенденцията на силно намаляване на броя за 2022 г. През настоящия отчетен период причините за несвършените дела са обективни. Необходимо е да се отчете и обстоятелството, че традиционно значителна част от несвършените дела са постъпили в съда през четвъртото тримесечие и най-вече в края на 2022 г., поради което обективно е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. И не на последно място, през 2022 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия.

**Гореизложеното намира отражение в следната таблица:**

Отчетен период	Несвършени дела в началото на отчетния период					Постъпили дела през отчетния период					Общо дела за разглеждане					Общо свършени дела				
	общо	вн ох	вн чх	вч нд	ва нд	общо	вно хд	вн чх	вчн д	ван д	общо	вно хд	вн чх	вчнд	ва нд	общо	вно хд	вн чх	вч нд	ванд
2020 г.	18	16	0	1	1	56	26	1	21	8	74	42	1	22	9	53	25	1	22	5
2021 г.	21	17	0	0	4	65	18	3	40	4	86	35	3	40	8	78	27	3	40	8
2022 г.	8	8	0	0	0	66	22	4	33	7	74	30	4	33	7	67	23	4	33	7

**Постъпилите за 2022 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:**

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2022 г.	ВС София	11	3	3
	ВС Пловдив	12	9	3
	ВС Сливен	10	6	4
Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили частни дела (частни жалби и протести)		
		Общо		
2022 г.	ВС София	19		



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

---

	<b>ВС Пловдив</b>	<b>8</b>
	<b>ВС Сливен</b>	<b>6</b>

Постъпилите за 2021 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2021 г.	ВС София	14	7	7
	ВС Пловдив	6	4	2
	ВС Сливен	5	4	1
Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили частни дела (частни жалби и протести)		
		Общо		
2021 г.	ВС София	27		
	ВС Пловдив	11		
	ВС Сливен	2		

Постъпилите за 2020 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2020 г.	ВС София	10	8	2
	ВС Пловдив	10	6	4
	ВС Сливен	15	13	2
Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили частни дела (частни жалби и протести)		
		Общо		
2020 г.	ВС София	9		



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

---

	<b>ВС Пловдив</b>	<b>8</b>
	<b>ВС Сливен</b>	<b>4</b>

Данните, изложени в горните таблици, показват, че се е увеличил броя на постъпилите дела /внохд, вчнхд и ванд/ от ВС – Пловдив и Сливен спрямо 2021 г. и постъпилите дела /по частни жалби и протести/ от ВС – Сливен спрямо 2021 г. Постъплението на видовете дела от останалите съдилища е останало сравнително стабилно.

През 2022 г. броят на проведени съдебни заседания са (107), който брой е намалял спрямо броя на тези заседания за предходните 2021 и 2020 година.

През 2021 г. броят на проведени съдебни заседания са (135), който се е увеличил спрямо броя на тези заседания за предходната 2020 година.

През 2020 г. броят на проведените съдебни заседания са (119) и е намалял спрямо броят на тези дела за 2019 година.

Принципно съдиите проявяват стремеж да решават разпределените им дела в **едно съдебно заседание**. По изключение, когато обстоятелствата са налагали, делата са били отлагани по един или повече пъти, съобразно залегналите в НПК принципи за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата и разкриване на обективната истина.

По отношение **отложените дела през отчетния период**, са отложени **6 съдебни заседания**, по причини: за нови доказателства – 2 съдебни заседания, молба от адвокат – 2 съдебни заседания, неявяване на адвокат на подсъдим – 2 съдебни заседания.

В сравнение с 2021 г. при анализиране на причините за отлагането на делата най-висок е процентът на делата, отлагани за събиране на нови доказателства, който възлиза на 70%. **От общо отложени 20 дела, 14 от тях** са били отлагани поради тази причина – за изслушване на експерти, допуснати свидетели и събиране на писмени доказателства. В тази насока следва да се отбележи, че до месец април 2022 г. включително през отчетната година Военно-апелативния съд работеше в условията на **епидемиологична обстановка и при спазване мерките за сигурност от заразяване**.

В сравнение с 2021 г. при анализиране на причините за отлагането на делата през този период е видно, че също най-висок е



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

процентът на делата, отлагани за събиране на нови доказателства, който възлиза на 68%. **От общо отложени 25 дела, 17 от тях** са били отлагани поради тази причина – за изслушване на експерти, допуснати свидетели и събиране на писмени доказателства. Този показател за поредна отчетна година бележи устойчивост и има водещо начало.

Налага се изводът, че от една страна в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата, което води до основателни искания от страните, а от друга законът задължава съда, поради основателността на тези искания, същите да бъдат допускани. Действащият НПК не позволява на съда да връща на разследващите органи дела поради това, че разследването не е всестранно и пълно. Основната тежест за доказване се прехвърля върху съда, а в конкретния случай на въззивната инстанция. Обстоятелството, че досъдебната фаза е посочена от закона само като подготвителна, а същинска е фазата на съдебното производство, съчетано с установеното в процеса служебно начало, задължаващо съда да събере и провери всички доказателства, относими към предмета на доказване и обуславящи съставомерността на деянията, създава предпоставки за незадълбочено разследване на престъпленията от разследващите органи. Целейки приключване на досъдебното производство в срок, и през изтеклата година се наблюдават случаи, в които наблюдаващите прокурори оставят без уважение във фазата на досъдебното производство искания за събиране на доказателства с аргумента по чл. 7, ал. 2 от НПК. Вярно е, че съдебното производство е основно, но в него страните развиват състезателните си възможности, което следва да става въз основа на всестранно и пълно събрана доказателствена съвкупност и изяснена фактическа страна. Подготвителният характер на досъдебното производство, в процеса на което доказателствените въпроси следва да бъдат изчистени основно, има за цел всестранно изясняване на обстоятелствата по делото и установяване в пълна степен на фактическия състав на престъплението, предмет на обвинението. Поради опасение от създаването на касационни основания за отменяне или изменяне на постановения съдебен акт, все още са налице и случаи, при които съдилищата приемат за основателни и уважават доказателствени искания на страните, макар и те да не са обосновани в достатъчна степен.

Не са установени случаи на неоснователни отлагания или





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени книжа във връзка с призоваването на страните. Това се дължи на обстоятелството, че все по-често съдебните състави използват дисциплиниращите способности, предвидени в НПК и ЗСВ. През предходните години във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът реагираше адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Съдебните състави полагат усилия за намаляване броя на отложените дела. Полагат се усилия преобладаваща част от делата да се насрочват в двумесечния срок от постъпването им в съда и да се разглеждат в едно съдебно заседание. Изключение правят делата, които са с фактическа и правна сложност, с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи или е налице затруднение за назначаване на вещи лица, повторни разпити на свидетели или нови разпити на нови свидетели.

През **отчетния период** съдиите са участвали в съдебни състави, както следва:

<b>Съдия /име, фамилия/</b>	<b>Общо:</b>
Румен Петков	10
Лидия Евлогиева	29
Свилен Александров	22
Петьо Сл. Петков	21
Юлиян Банков	16
Генко Драгиев	3
Даниел Луков	5
Георги П. Георгиев	3
Стойко Спасов	3
Воля Кънев	3



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

---

През 2022 година общият брой на откритите съдебни заседания е 49 бр., както следва:

ВИДОВЕ ДЕЛА	ОТЛОЖЕНИ В ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ	ОТСРОЧЕНИ ЗАСЕДАНИЯ	СВЪРШЕНИ В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ	ОБЩО
ВНОХД	5	6	20	31
ВНЧХД	1	0	2	3
ВАНД	0	0	6	6
ВЧНД	0	0	9	9
ОБЩО	6	6	37	49

**Брой свършени дела за годината, срочност**

През отчетната 2022 г. са свършени общо 67 второинстанционни дела, от които внохд са 23, което е 34,3% относителен дял на **наказателните общ характер дела** от общо свършените, който показател спрямо 2021 г. и 2020 г. **бележи намаление**.

През отчетната 2021 г. са свършени общо 78 второинстанционни дела, от които внохд са 27, което е 34,6% относителен дял на **наказателните общ характер дела** от общо свършените, който показател спрямо 2020 г. и 2019 г. **бележи намаление**.

През отчетната 2020 г. са свършени общо 53 второинстанционни дела, от които внохд са 25, което е 47,16% относителен дял на наказателните общ характер дела от общо свършените, който показател спрямо 2019 г. и 2018 г. бележи увеличение.

От гореизложеното е видно, че през 2022 г. значително се е **запазил относителният** дял на свършените наказателни общ характер дела спрямо свършените общо за годината в сравнение с предходните две години.

В съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при разглеждането и решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

служители. Видно от статистическите данни 100 % от приключилите за годината дела са били свършени в срок до три месеца.

За 2022 г. от приключените общо 67 наказателни дела 67 са свършени в срок до три месеца (100%), от образуването им.

За 2021 г. от приключените общо 78 наказателни дела 78 са свършени в срок до три месеца (100%), от образуването им.

За 2020 г. от приключените общо 53 наказателни дела 53 са свършени в срок до три месеца (100%), от образуването им.

Както беше отразено приключването и решаването на делата в разумен срок се дължи най-вече на добросъвестното отношение към работата и високия професионализъм на съдиите във Военно-апелативния съд. Допълнително върху него са оказали въздействие и някои допълнителни мерки, предприети от ръководството на съда.

За поредна година Заповед № 132/28.03.2018 г. на административния ръководител-председател на съда оказва своето положително влияние и дава добри резултати по отношение насрочването и разглеждането на делата. В нея е разпоредено следното:

I. Насрочването на въззивните дела по реда на чл. 327 НПК да става не по-късно от два месеца от датата на тяхното образуване пред въззивната инстанция.

II. В определенията си по чл. 327 съдебния състав следва да отразява задължително ли е явяването на подсъдимия в съдебно заседание, съобразявайки се с наличието на законовите основания за това.

III. Съдебните служители (деловодители и секретари) да отразяват изрично в книгата за призоваване до подсъдимия, че явяването му е задължително.

IV. Съдебните състави да използват дисциплиниращи способности и средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от ЗСВ и НПК, когато невявяването на същите, без уважителна причина, доведе до неоснователно отлагане на делото.

V. Стриктно да се спазва изискването на чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., съгласно която разпоредба лицето е длъжно да представи медицинско удостоверение по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което изрично да е отбелязано, че въпросното заболяване не позволява явяването му пред органите на съдебната власт.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

VI. Когато подсъдимия не се яви без уважителни причини, промени местоживеенето си без да уведоми съда за това, или наруши взетата му мярка за неотклонение, съдебните състави следва по отношение на подсъдимите да обсъдят и преценят евентуалното приложение на разпоредбата на чл. 270, вр. Чл. 66, ал. 1 НПК.

VII. При отлагане на дела с фактическа и правна сложност и дела, по които страните проявяват недобросъвестно отношение към процесуалните си задължения, съдебните състави да определят резервни дати.

VIII. При изготвянето на съдебните актове стриктно да се спазват законоустановените срокове по чл. 340, ал. 1 и чл. 345, ал. 1 НПК.

Целта на гореизложените мерки е да бъде ограничен броят на отложените дела и да се ускори разглеждането и решаването на делата, за да се стигне отново до подобряване на този показател.

Практиката да се изготвят ежемесечни справки (на 15 и 30 число) за забавени дела и за просрочени съдебни актове продължи и през 2022 г. Следва да се посочи, че забавянето е в изключително редки случаи в рамките на малко повече от нормативно установения срок, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност, голям обем доказателства и повече на брой подсъдими и свидетели. Въведена е практиката, ако разглеждането на едно дело продължи повече от 1 година съответният докладчик да изготви рапорт за причините, поради които разглеждането на делото е продължило толкова дълго.

### Решени дела по същество, анализ по видове

Отчетен период	Решени дела				
	Общо	Внохд Внчхд Ванд	Вчнд		
			Вчнд	Чл. 243	Чл. 64-65
2020 г.	53	31	13	3	6
2021 г.	78	38	21	3	16
2022 г.	58	28	19	7	4

От свършените общо 34 внохд, внчхд и ванд 28 са приключили с решение или присъда, а 6 са били прекратени, което съставлява **82,35**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

% произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е добър показател.

През 2021 г. от свършените общо 38 внохд, внчхд и ванд 35 са приключили с решение или присъда, а 3 са били прекратени, което съставлява **на 92,10 %** произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

От свършените през 2020 г. 31 внохд, внчхд и ванд 29 са приключили с решение или присъда, а 2 са били прекратени, което съставлява **93,54 %** произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

Видно е, че през 2022 г. в процентно отношение относителният дял на свършените по същество дела спрямо 2021 и 2020 г. е намалял.

Решените дела от общ характер, в т. вчнхд и ванд, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

**От ВС София** – 13, от които по 8 присъдата е потвърдена, по 1 дело – присъдата е измената (наказанието е намалено), по 3 дела – присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и 1 дело е прекратено.

**От ВС Пловдив** – 11, от които по 5 дела присъдата е потвърдена, по 1 – присъдата е измената (наказанието е намалено), по 1 дело присъдата е отменена отчасти с връщане за ново разглеждане, по 1 дело присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и 3 дела са прекратени.

**От ВС Сливен** – 10, от които по 6 присъдата е потвърдена, по 1 дело – присъдата е измената (с други промени в наказателната част), по 1 дело – присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и 2 дела са прекратени.

### **Натовареност на органа и на апелативния район**

Според определената им законова компетентност Военно-апелативният съд и военните съдилища в страната разглеждат наказателни дела от общ характер, наказателни дела от частен характер, административни наказателни дела и частни наказателни дела.

**През 2022 г.** във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 642 на 16 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

тях е била 3.34 дела.

**През 2021 г.** във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 706 на 16 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 3.67 дела.

**През 2020 г.** във военните съдилища в страната, (вкл. и Военно-апелативния съд) делата общо за разглеждане са били 600 на 18 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 2.77 дела.

Гореизложените данни сочат, че през 2022 г. е налице намаляване броя на делата за разглеждане в сравнение с 2021 г. и увеличение, но не чувствително, в сравнение с 2020г.

На пръв поглед не е налице ясно изразена последователност и ритмичност в развитието и проявата на този показател, но следва да се отбележи, че през последните години е налице процес на преодоляване на негативната тенденция на спад в наказателната дейност, регистрирана още през 2013-2014 г., причините са посочени в годишните доклади на съдилищата и обсъждани на редица форуми на военните магистрати.

Средна натовареност на военните съдии по отношение на общо дела за разглеждане е била следната:

ВС - София – 259 дела са били разгледани от 4 съдии, или при пълен зает всеки е разгледал 5,40 дела, а в края на отчетния период - 7,20 дела. Следва да бъде отбелязано, че с решение от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 20/17.05.2022 г., т. 6.2, полк. Лидия Евлогиева е назначена на длъжността „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на ВоАС, считано от датата на встъпване в длъжност. Със Заповед № 165/08.06.2022 г. административният ръководител-председател на ВоАС е прекратил предсрочно командироването на полк. Лидия Евлогиева и считано от 09.06.2022 г. същата е встъпила в длъжност „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на ВоАС. До 15.12.2022 г. щатната численост на съдиите от ВС – София е 4 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, е съкратена 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението. Реално през отчетната година 2022 г. в ВС - София са правораздавали 3-ма магистрати.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

ВС - Пловдив – 196 дела са били разгледани от 4 съдии, при пълен зает щат всеки е разгледал 4,08 дела на съдия, а в края на отчетния период всеки е разгледал 4,78 дела на съдия. Следва да бъде отбелязано, че със Заповед № А-171/13.06.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, считано от 15.06.2022 г. съдия м-р Даниел Луков е командирован във ВоАС. Със Заповед № 766/13.10.2022 г. на председателя на ВКС – София, считано от 17.10.2022 г. съдия м-р Даниел Луков е командирован във ВКС. Реално, след 15.06.2022 г. във ВС - Пловдив са праворъздавали 3-ма съдии.

ВС- Сливен – 113 дела са били разгледани от 2 съдии, или всеки е разгледал 4,7 дела;

От изложените по-горе данни е видно, че най-натоварен е бил Софийския военен съд, а най-слабо натоварен – Сливенския военен съд. По-високата натовареност на Пловдивския военен съд се дължи на намалената численост на съдийския му състав, което неминуемо дава отражение и повишава стойността на този показател.

**През 2022 г.** във военните съдилища у нас, (вкл. и Военно-апелативния съд) са били решени общо 604 дела от 16 съдии. Следователно натовареността на база решени дела е била 3,14 дела за всеки военен съдия.

По военни съдилища средната натовареност на база **решени** дела е била следната:

ВС - София – 250 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 5,21 дела;

ВС - Пловдив – 181 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 3,77 дела;

ВС - Сливен – 106 дела са били решени от 2 съдии, като всеки съдия е решил 4,42 дела.

**През 2021 г.** във военните съдилища у нас, (вкл. и Военно-апелативния съд) са били решени общо 672 дела от 16 съдии. Следователно натовареността на база решени дела е била 3,5 дела за всеки военен съдия.

По военни съдилища средната натовареност на база решени дела е била следната:

ВС - София – 282 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 5,87 дела;

ВС - Пловдив – 160 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 3,33 дела;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

ВС - Сливен – 152 дела са били решени от 2 съдии, като всеки съдия е решил 6,33 дела.

Данните по този показател сочат, че най-много решени дела през 2022 г. средно месечно на един съдия се падат във Военен съд - София, а най-малко – в Пловдивския военен съд.

По-високата натовареност в този съд се обяснява с активизиране дейността на военната прокуратура в този съдебен район.

От разгледаните от военните съдилища 642 дела са били решени 604 дела, което възлиза на **94%**. По същество със съдебен акт са приключили 533 дела, което прави **88,2%** произнасяне по съществото на делата. От общо свършените дела 39 дела са били разгледани от военните съдии в командировка, което се равнява на **12,9%**. От свършените 604 дела в тримесечен срок са били приключени 584 дела, което се равнява на **96,7 %**.

Последното е показател за традиционно отличната сръчност, която военните съдилища в страната винаги са отстоявали и реализирали през годините при разглеждането на делата. Запазена е и традицията значителен брой от делата да се разглеждат и решават в командировка, което спестява не само усилия на страните във връзка с придвижването и явяването по делата, но и средства за тяхното разглеждане.

Анализът на гореизложените показатели налага извода, че като цяло се забелязва тенденция към намаляване през 2022 г. броя на постъпилите дела за разглеждане и на решените дела.

Причините за резкия спад на делата от 2014 г., което частично все още дава проявление и до настоящия момент, въпреки, че анализиранияте данни сочат за преодоляване на тази тенденция, са **комплексни** и са тясно свързани със спецификата на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация. Значение имат още и промяната на подсъдността на военните съдилища по отношение на служителите на МВР, премахването на наборната военна служба, намаляването на числеността на личния състав на армията /касае се и за военнослужещи, които са минимум със средно образование и доброволно изпълняват задълженията си срещу заплащане/, общата промяна на наказателния процес с въвеждане на споразумението и съкратеното производство, в които случаи съдебните актове практически не се обжалват и други. Неминуемо отражение върху постъплението на делата даде и





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

същественото намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване не е налице за Военно-апелативния съд.

### **Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища**

През отчетната 2022 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 5 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (с връщане за ново разглеждане). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 3 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

През отчетната 2021 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 9 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (3 решения с връщане за ново разглеждане и 6 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

През отчетната 2020 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 10 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (6 решения с връщане за ново разглеждане и 4 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

От така изложените статистически данни е видно, че броят на постановените отменителни присъди и решения за 2022 г. бележи намаление спрямо тези за 2021 г. и 2020 г. От това обаче не би могло да бъде наложен извод, че е налице тенденция към влошаване качеството на работа на прокуратурата и първата инстанция. Липсва определена устойчивост и наличие на тенденция в развитието на този показател.

### **Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка, изводи**

През 2022 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 67



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2021 г., а протестирани и обжалвани през 2022 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 6 решения, постановени по дела за 2022 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 4 решения, а 2 е изменил.

През 2021 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 78 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2020 г., а протестирани и обжалвани през 2021 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 5 решения, постановени по дела за 2021 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 4 решения, а 1 е изменил.

През 2020 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 51 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2019 г., а протестирани и обжалвани през 2020 г., Върховният касационен съд е коригирал общо 8 решения, постановени по дела за 2020 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 3 е изменил.

### **Анализ на отменени и изменени съдебни актове – причини**

#### **I. Отменени съдебни актове.**

##### **1. Решение № 21/13.09.2021 година по внохд 55/2020 година.**

Отменено с Решение № 2/14.02.2022 година по кнд № 997/2021 година на ВКС на РБ, второ наказателно отделение. Касационната инстанция е констатирала, че делото не е разгледано от безпристрастен и независим съд, понеже е разгледано от военен съд. Посочено е, че решаващо значение имат аргументите по делото „Мустафа срещу България“ от 28.11.2019г, относно действието на Конвенцията за правата на човека и основните свободи, а също и отражението на решенията на Европейския съд по правата на човека във вътрешното право на България. Върховният съд посочва, че съгласно чл.5, ал.4 от Конституцията на Р.България, международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат. Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи безспорно е от този вид международни актове, станала част от вътрешното ни



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

законодателство, ратифицирана ДВ бр.80/1992г., в сила от 07.09.1992г. Изхождайки от прякото ѝ действие, следва да се приеме, че решенията на Европейския съд по правата на човека по повод приложението на текстовете ѝ също имат обвързващо действие, ако не противоречат на конституционни разпоредби в страната членка. Противоречие с Конституцията на Р.България в конкретния случай не се установява, тъй като разпоредбите ѝ въвеждат изисквания за съществуването на независим и безпристрастен съд, който трябва да осигури равенство на страните и условие за състезателност (чл.117, ал.1 и чл.121, ал.2 от Конституцията). В конкретния случай обвинено е било цивилно лице и делото е разгледано и решено от военен съд без да е било налице наложителна причина за това. Наложителна причина би била налице ако престъпната дейност на подсъдимия е свързана с военни въпроси, имущество на армията или дисциплинарни нарушения Според касационния съд, военните съдилища не са безпристрастни и независими, понеже подчиняването на военните съдии на военната дисциплина, официалната им принадлежност към структурата на военнослужещите, както и статутът на съдебните заседатели във военния съд, които по дефиниция са армейски офицери, водят до заключение, че същите не могат да се приравнят на съдилищата с обща компетентност.

### **2. Решение № 17/14.07.2021 година по внохд № 35/2020 година.**

Отменено с решение № 60243/18.02.2022 година по кнд № 1016/2021 година на ВКС на РБ, трето наказателно отделение. Касационната инстанция е приела, че приетите от въззивния съд доказателствени изводи по релевантните факти са верни и се споделят от същата инстанция. Тази инстанция обаче е приела, че неправилно са смекчени наложените спрямо подсъдимия наказания и неправилно е приложен института на условното осъждане. Ето защо въззивното решение е отменено и делото върнато за разглеждане от друг състав на въззивния съд, за да се увеличи наказанието на подсъдимия.

### **3. Решение №26/08.12.2021г., постановено по ВНОХД № 41/2021г. от Военно-апелативен съд.**

Отменено с решение № 69/19.05.2022 година по кнд № 103/2022 година на ВКС на РБ, първо наказателно отделение. Обвинението е



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

било за участие на един от подсъдимите в организирана престъпна група и за разпространение и държане на акцизни стоки без бандерол, като по отношение само на него наказателното производство се е развило по общия ред. Касационният съд не се е съгласил с изводите на въззивната инстанция, че подсъдимият Дамянов е имал познание за целите на групата, не ставало ясно от мотивите на въззивния съд изведена ли е и евентуално как и от какъв източник констатацията за наличието на предварително планиране на престъпленията по чл. 234 НК между подсъдимия Дамянов и останалите участници в престъпна група, съществувало ли е разпределяне на задачи, на периметъра на действие, извършвано ли е организиране на дейността чрез общо набавяне на необходимите средства за изпълнението на конкретните деяния, стигало ли се е до вземане на общо решение за оказване на взаимна помощ при изпълнението на тези деяния, по намирането на клиенти и пр., за да се обоснове онази предварително създадена организационна връзка между тях, онази по-висока степен на организираност, съгласуваност, координираност на воите и действията на участниците, които са характерни за организираната престъпна група и които я отграничават от обикновеното съучастие. За разлика от обикновеното съучастие, между участниците в ОПГ, задължително следва да има съгласие за създаване на необходимата организация за извършване на такива деяния, да е формирана обща воля за тяхното извършване. Това означава, че когато обвинението е за участие в ОПГ, както е в настоящия случай, е необходимо да бъде установено, че субектите са обвързани в определени взаимоотношения с останалите членове, ангажирали са се със създаване на организация или изпълнение на определени ангажименти, така че да се постигне предварително определената цел на сдружението. В цитираните във въззивното решение свидетелски показания не се съдържа информацията относно редица фактически обстоятелства, значими за съставомерността на деянието по чл. 321 от НК - времеви период на действие на групата, нейната цел, конкретното поведение на подсъдимия Дамянов като участник в нея. Касационният съд е приел тези пропуски като липса на мотиви и е отменил посоченото решение.

**4. Решение № 23/13.10.2021 година по внохд № 10/2021 година.**

Отменено с Решение № 141/21.12.2022 година по кнд № 1037/2021



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

година на ВКС на РБ, трето наказателно отделение. Касационната инстанция е констатирала, че съществена част от указанията на Върховния съд от предходното връщане на делото не са били изпълнени. При решаването на въпроса дали е било налице неизбежна отбрана не са били някои от събраните доказателства с други такива като съдът не е събрал и други необходими доказателства. Първоначално въззивният съд е допуснал повторен разпит на пострадалата, а впоследствие е решил, че същата е многократно разпитвана за тези обстоятелства и не е необходим повторният ѝ разпит. Това водело до неяснота, относно първоначалното решение на съда за повторния разпит на тази свидетелка. Останали са и неизяснени въпроси, свързани с правилното приложение на закона. Не са изпълнени и указанията на касационната инстанция за назначаването на допълнителна експертиза от областта на телекомуникациите с цел да се установи движението на пострадалия от момента, в който се е разделил със свидетелката Алексова до пристигането му на местопроизшествието. Не е било изяснено поведението на пострадалия в момента на срещата му със свидетелката Алексова и подсъдимия. Това е било от съществено значение, за да се прецени имало ли е нападение срещу подсъдимия, интензитетът на това нападение и дали същото е било завършено. Нарушенията са преценени от Върховната инстанция като липса на мотиви и такива, свързани с невъзможността да се проследи формирането на вътрешното убеждение на въззивния съд.

### **II. ИЗМЕНЕНИ РЕШЕНИЯ**

#### **1. Решение № 18/22.07.2022 година по внохд № 5/2021 година.**

Изменено с Решение № 60198/17.01.2022 г. по кнд № 940/2021 година на ВКС на РБ, първо наказателно отделение. Намален е размерът на наложеното наказание лишаване от свобода от две години на една година, намален е размерът на изпитателния срок по чл. 66 ал. 1 от НК от четири на три години и е намален размерът на наказанието лишаване от правоуправление на МПС от две на една година.

#### **2. Решение № 15/05.07.2022 година по внохд № 18/2022 година.**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Изменено с решение № 151/24.11.2022 година по кнд № 751/2022 година на ВКС на РБ, второ наказателно отделение. Пред касационната инстанция е представен договор за закупуване на вещественно доказателство – преносим компютър, че същият е закупен от съпругата на подсъдимия. Доколкото това вещественно доказателство, като принадлежащо на подсъдимия е било отнето в полза на държавата, върховната съдебна инстанция е отменила решението само в тази му част и е постановила въззивният съд да се произнесе за това вещественно доказателство по реда на чл. 306 ал. 1 т. 4 от НПК. Намалено е било с четири месеца и определеното общо наказание за изтърпяване от подсъдимия по реда на чл. 25 ал. 1 във връзка с чл. 23 ал. 1 от НК.

Необходимо е да се отбележи, че все още са налице случаи, когато въззивните състави се стремят с въззивното решение да запълнят липсата на мотиви в първоинстанционния съдебен акт, в който не са били обсъдени противоречия в доказателствения материал и/или защитни тези, важни възражения и доводи на страните, които дефицити в дейността на първоинстанционния съд се явяват съществени нарушения на процесуалните правила и налагат отмяна и връщане на делото за ново разглеждане.

Налице са и случаи, когато се извършва и допълнителна доказателствена дейност /повторни разпити на свидетели, назначаване на повторни и/или допълнителни експертизи и т.н./, което е било възможно да бъде сторено от първата инстанция, но е било пропуснато поради една или друга причина, което обаче не следва да се толерира, тъй като на практика този процесуален подход не винаги е в полза на процеса като цяло.

За да бъде намален броят на отменените и изменени въззивни решения от ВКС и броят на тези от въззивната инстанция на първоинстанционните съдилища и с цел уеднаквяване на оценъчните критерии на съдиите с практиката на касационната и въззивната инстанции е необходимо да продължи създалата се практика да се извършва периодичен анализ в доклади на причините за отменяване и изменяване на постановените съдебните актове, както на Военно-апелативния съд, така и на военните съдилища в страната, което неминуемо ще доведе до уеднаквяване на тяхната правоприлагаща дейност и до подобряване качеството им на работа. Съдиите следва да обръщат внимание и да прецизират работата в процеса по проучването и насрочването на делата, както и анализ на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

представените по делата доказателства с оглед на правилното прилагане на закона. Внимание да се обръща включително и на потвърдените съдебни актове, върнати от касационна проверка.

През 2021 г. съдиите трябва да продължат да полагат усилия и стремеж към подобряване качеството на правораздавателната си дейност, за да намалят и ограничат случаите на отмяна на съдебни актове, въпреки че този показател спрямо отчетната 2018 и 2019 г. не е влошен.

### **Наказателни дела образувани в РКИ**

В Регистратурата за класифицирана информация на Военно-апелативния съд през отчетния период са постъпили 12 броя класифицирани материали по явни дела.

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Отчетен период	Постъпили дела		СРС	Класифицирани материали
	внохд	Вчнд		
2020 г.	0	0	0	12
2021 г.	0	0	0	19
2022 г.	0	0	0	10

Налага се тенденция да не се внасят дела с гриф за сигурност, а отделни квалифицирани тонове към дела несъдържащи квалифицирана информация. Тази тенденция е ясно очертана в последните три години.

На основание чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства във Военно-апелативния съд не са постъпвали и не са давани разрешения за използване на СРС и изготвяне на веществен доказателства.

### **Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност**

Съгласно заповед № 777/18.10.2022 г. на председателя на Върховен касационен съд, веднъж на тримесечие Военно-апелативния съд изпраща до ВКС обобщена информация във за съдебния район на съда относно образуваните дела:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- С предмет корупционно поведение и практики, като когато подсъдимият е сред лицата, заемащи въсши публични длъжности (по чл. 6 отЗПКОНПИ);
- Свързани с организирана престъпност;
- Водени срещу журналисти и медии.

### **Брой направени самоотводи във Военно-апелативния съд**

През отчетния период е направен 1 брой самоотвод по реда на чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НПК /съдията-докладчик е участвал в състава на съда, постановил определение, с което е одобрил споразумение на решаване на делото/.

### **VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ:**

- ❖ ИВСС
- ❖ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД
- ❖ НБКРС
- ❖ Други

### **ИВСС**

През м. юни 2022 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ЗСВ и Заповед № ПП-22-36/14.06.2022 г. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС, беше извършена комплексна планова проверка на организацията на административната дейност на Военно-апелативния съд, обхващаща периода 01.01.2020 г. – 31.12.2021 г.

Проверката беше извършена по отношение на образуването на делата и спазването на разпоредбата на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата, организацията по образуването, движението и приключването на делата, както и неприключилите към момента на проверката производства, образувани във Военно-апелативния съд.

Проверяващият орган е направил съответните изводи в Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка с изх. № ПП-22-36/04.10.2022 г. и е дал изцяло положителна оценка на работата на съда, поради което **не са дадени препоръки**.

На Общото събрание на съдиите и съдебните служители,





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

проведено на 18.10.2022 г. всички присъстващи бяха запознати с Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка, и същият беше приет без възражения.

### **Дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС**

През м. март 2022 г. на основание утвърдения с решение по протокол № 5 от 03.02.2022 г. на Висшия съдебен съвет, годишен план за дейността по вътрешен одит на дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС за 2022 г., беше извършен одитен ангажимент за даване на увереност 2220 във Военно-апелативния съд.

Целите и обхвата на ангажимента обхванаха рамките на утвърдения годишен план.

На 05.05.2022 г. беше връчен предварителния одитен доклад за извършения одитен ангажимент за увереност № 2220. След запознаване с резултатите (констатации, извъди и препоръки) от одитния ангажимент, представени в предварителния одитен доклад, възражения по тях не бяха направени.

С решение по протокол № 28 от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на ВСС, проведено на 29 септември 2022 г. са приети резултатите от изпълнението на одитния ангажимент за **даване на увереност** във Военно-апелативния съд.

### **НБКСРС**

Въз основа на Писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на СРС Рег. № ИК – 152 от 02.03.2022 г., на основание чл. 34е, ал. 1 и ал. 4 от Закона за СРС в организационната единица Военно-апелативен съд за периода от 07.03.2022 г. – 31.03.2022 г. бе извършена комплексна проверка на дейността по ЗСРС за 2021 г. на Военно-апелативния съд, като орган по чл. 15 от ЗСРС.

**Не бяха констатирани нарушения** при прилагането на закона.

През отчетния период в РКИ, от Комисия, назначена със Заповед № 309/06.12.2021 г., т. II, на административния ръководител - председател на Военно-апелативния съд, са извършени четири проверки в т.ч. и Годишна проверка. Не е констатирана липса на дела и документи. За резултатите от извършените от Комисията проверки са изготвени съответните протоколи; Съдебният деловодител



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

класифицирана информация, изпълняваща функциите и задълженията на Завеждащ РКИ, е изготвяла и представяла на ССИ ежемесечни доклади.

С Писмо от ДКСИ, получено във Военно-апелативния съд на 24.11.2022 г. Председателят на ДКСИ ни уведомява, че на основание чл. 7 ал. 1 т. 11 от Устройствения правилник на ДКСИ и на нейната администрация, чл. 8 т. 1 и чл. 9 т. 5 от ЗЗКИ, във връзка с чл. 51 ал. 8 и чл. 54 от ППЗЗКИ, т. 27 от Задължителни указания на ДКСИ за разкриване, функциониране и закриване на Регистратури за класифицирана информация на НАТО и ЕС, е назначил Комисия, включваща в състава си служители от ДКСИ и ДАНС, която на 07.12.2022 г. извърши проверка за изпълнение на изискванията за разкриване на РКИ на НАТО до ниво NATO SECRET и на РКИ на ЕС до ниво SECRET UE/EU SECRET в организационната единица Военно-апелативен съд.

С Писмо от ДКСИ, получено във ВАпС на 30.12.2022 г. Председателят на ДКСИ ни уведомява, че на основание чл. 54 ал. 4 от ППЗЗКИ, съгласно Решение на ДКСИ от 15.12.2022 г. са ни издадени Уникални идентификационни номера на Регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво NATO SECRET и Регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво EU SECRET на Военно-апелативния съд на Република България. Изпратени са ни и Сертификати на български и на английски език с номерата на Регистратурите за класифицирана информация на НАТО и ЕС.

През отчетния период не са извършвани проверки от Върховен касационен съд.

### **IX. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2022 ГОДИНА** **Организиране и провеждане на Ден на отворените врати във** **Военно-апелативния съд**

През отчетния период Военно-апелативния съд проведе „Ден на отворените врати“ на 21 април 2022 г., при спазване на всички противоепидемични мерки.

Мотото, под чийто надслов премина кампанията бе „Военното правораздаване – реалност и обществено възприятие“.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **Х. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ РАЗПРОСТРАНЕНИЕТО НА COVID-19 ВЪВ ВОЕННО- АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ПРЕЗ 2022 г.**

#### **Правила и мерки за работата на Военно-апелативния съд в условията на пандемията**

- ❖ Със заповед № Р - 5 от 10.01.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А - 43 от 14.02.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А - 50 от 28.02.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е утвърден График на разпределение на работното време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд;
- ❖ Със заповед № А - 60 от 22.03.2022 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е възстановено присъственото работно време на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд.

### **XI. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ**

Съобразявайки всичко гореизложено може да се направи положителна оценка на състоянието на дейността на Военно-апелативния съд в организационно отношение, което е предпоставка и за постигането на добри резултати в съдебната дейност.

Благодарение развитието на информационната инфраструктура и предприеманите в ИТ областта реформи Военно-апелативният съд успешно се вписа в пътната карта и мероприятията, заложи в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

И през 2022 г. успешно и безпроблемно продължи работата с Единна информационна система на съдилищата във Военно-апелативния съд.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Работата с Единна информационна система (ЕИСС) на съдилищата е ключов фактор за решаването на повечето описани по-горе проблеми, стоящи пред ръководството на съда, а именно:

1. ЕИСС осигури автоматизирана връзка с Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), като покри всички изисквания и стандарти на тази междуведомствена система.

2. ЕИСС даде възможности за предоставяне на пълен набор от електронни услуги на гражданите и адвокатите, свързани с делата на съда. По този начин съдът ще осигури изискванията, които му вменява ЗСВ във връзка с Електронното правосъдие в Република България, без това да доведе до допълнително натоварване на магистратите и служителите.

3. При работа с ЕИСС се осигури автоматизирано и своевременно публикуване на актовете и информацията за делата в портала за електронно правосъдие ЕПЕП.

4. ЕИСС ще осигури възможности за централизирана поддръжка и развитие при промяна на законодателството. За магистратите и служителите от специализираната администрация ще бъде осигурена от ВСС централизирана услуга за Помощ и поддръжка (HelpDesk).

5. ЕИСС е централизирана web система, която не изисква инсталирането и поддръжката на сървър в съда. Системният администратор ще бъде разтоварен от тази важна и понякога сложна дейност и може да концентрира работата си върху други текущи проблеми.

6. ЕИСС ще осигури автоматизирани възможности за изготвяне на Годишната статистическа справка за дейността на съда и други справки. Такива ще могат да бъдат изготвяни, както с помощта на системния администратор, така и на други запознати с процесуалните закони и дейността на съда служители.

7. ЕИСС ще даде възможност за по-лесно набиране на кадри за специализираната администрация, тъй като системата е по същество една и съща във всички съдилища и усвояването и е възможно и в друг съд.

Във връзка с въвеждането на ЕИСС се предвижда изграждането на специализирана комуникационна свързаност за нуждите на тази система. Тя ще осигури надеждна и сигурна комуникационна среда за нуждите на системата до всеки съд в Република България. В същото



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

време е възможно възникването на проблеми с конфигурирането и поддръжката на специфичните комуникационни устройства (маршрутизатори, рутери, кабелна мрежа) от локалните системни администратори, особено в по-малките съдилища, където няма специализация в дейността им. За решаването на подобни, евентуално възникнали проблеми, е необходимо да се изгради свързаност заедно с всички съдилища, намиращи се в сградата на Софийската съдебна палата и най-вече с помощта на отдел ИСКСС на ВКС.

С цел успешното преодоляване на предизвикателствата за предстоящите нововъведения и информационни ресурси, свързани с Електронното правосъдие, трябва да бъдат осигурени и адекватни и непрекъснати възможности за обучение, както на магистратите, така и на специализираната администрация. Добри възможности за повишаване на квалификацията и изграждане на нови умения предоставя Националният институт за правосъдие – НИП.

С оглед продължилата до края на м. април 2022 г. епидемиологична обстановка в страната в съда и с цел подобряване административното обслужване на гражданите и постигане на експедитивност и ефективност на правораздавателния процес и през 2021 г. се положиха усилия за оптимизиране работата в деловодството, като се премина към засилен обмен на информацията между институциите и страните по електронен път. Този механизъм не само улесни и ускори правораздаването и достъпа до съда, но облекчи и работата на съдебните служители и същевременно намали финансовия и времеви ресурс. Беше стимулирано електронното извършване на справки по делата, изпращане на съобщения и призовки, размяна на кореспонденция, получаване на незаверени преписи от протоколите и съдебните актове по електронен път. Тези механизми улесниха и ускориха не само правораздаването, но и облекчиха работата на съдебните служители и не на последно място доведоха до спестяване на финансов и материален ресурс. Тези усилия трябва да се доразвиват с оглед постигане създаването и на пълни електронни досиета на делата в съгласуван от административните ръководители на отделните военни съдилища формат, които да следват движението на делата в различните инстанции.

С цел все по-ефективно въвеждане на електронното правосъдие и с оглед икономия на средства и канцеларски консумативи в съда продължи поддържането на електронните досиета на делата в



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

деловодната система, като същите са напълно идентични със съответните хартиени носители по делата. За целта се сканират всички документи по въззивното дело след образуване му с оглед улеснение на страните, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда. В резултат на това във въззивната инстанция остава електронната папка на въззивното дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се може да се постигне пряко разглеждане на части от електронното дело. Това създава облекчение и удобство, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда. Това способства за подобряване и бързината и качеството на обслужване на гражданите.

В съда продължи създадената реална възможност съдиите да участват пряко в процеса на управление, чрез свикване на регулярни Общи събрания и работни срещи, като административният ръководител е пръв сред равни. Приети и утвърдени от Общото събрание на съдиите са и Правила за работата на Общото събрание на съда, които способстват за подобряване и регулиране на неговата дейност като колективен орган.

С цел продължаване и усъвършенстване на контрола върху образуването и движението на делата, изразяващ се в мониторинг върху образуваните, но ненасрочени дела, и обявените за решаване такива, но с неизготвени в законоустановения срок съдебни актове за поредна година в съда продължи практиката първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители да изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходния месец:

1. Справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;
2. Справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;
3. Справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.
4. За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, разглеждане и приключване.

В изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по т. 46.3.5. от Протокол № 20/23.05.2013 г. и в изпълнение на издадена в тази връзка Заповед на председателя е създадена постоянно действаща тричленна комисия, осъществяваща допълнителен контрол за срочното постановяване на съдебните актове, която на всяко 15-то и 30-то число от месеца извършва проверка на делата, обявени за решаване, за което се съставя съответен протокол. При констатиране на дела с неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по обявените за решаване дела и мотиви към постановените присъди в протокола се вписва номера на делото, кога е обявено за решаване и кой е съдията - докладчик, който е допуснал неизпълнението на това свое задължение.

По отношение на съдебната дейност се констатира, че през последните години се наблюдава трайно установена тенденция, обхващаща срочността на разглеждането и решаването на делата в съда, тъй като през последните три години над 92 % от делата се приключват в тримесечния срок. Видно е, че разглеждането и решаването на делата в кратки срокове е традиционно за военно-правораздавателните органи, които за поредна година показват отлични резултати по този показател. Отлични резултати на военните съдилища се свързват и с показателя „решени спрямо свършени“ наказателни дела. За поредна година процентът на решените с съдебен акт по същество спрямо свършените наказателни дела е 100%, което показва високата ефективност на военните съдилища по отношение на правораздавателната им дейност.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, продължава да работи в локалната мрежа на съда споделената папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител на ВАпС, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“.

Нито едно от посочените по-горе достижения не би могло да има необходимия ефект и значимост без осъществяване на отговорна и коректна медийна политика. За постигането на тази цел е необходимо да бъдат предприети съвместни усилия с административните ръководители – председателите на военните съдилища в страната и с магистратите в тях да бъде създаден един позитивен и реалистичен, професионален и обществен облик на военно-съдебната система. Ниската ѝ натовареност естествено не може да бъде отречена, но не бива да се игнорира и факта, че военните съдилища са институция, работеща пряко за опазване и гарантиране стабилността на отношенията, свързани с отбраната и националната сигурност на страната ни.

Наред с добрите практики и резултати, са налице обаче и очертали се проблеми в дейността на съда. Продължава да е налице затруднението във Военно-апелативния съд, когато при разглеждането на делото по същество, при евентуално отменително решение на ВКС по същото дело, се налага командироване на съдии от военноокръжните съдилища за разглеждането му предвид невъзможността за сформирание на състав. С цел намаляване на командироването на съдии и натоварването им с функцията на съдия-докладчик да се използва практика, при която в случай на повторно разглеждане на делото, съдията-докладчик да се определя на принципа на случайния подбор измежду останалите съдии от Военно-апелативния съд, неучаствали досега по него, като за окомплектоването на съдебния състав останалите двама съдии се командироваат от първоинстанционните съдилища. С оглед спецификата и особената компетентност на Военно-апелативния съд проблемите в тази насока, а са преодолени чрез решение на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд и създаването на правила, уреждащи една такава практика, която чрез изричното ѝ предварително регламентиране по горепосочения начин, а е обективна, предвидима, удачна и полезна.

За поредна година се констатира допълнителното натоварване на съдиите от военните съдилища, които се командироваат във Военно-апелативния съд съобразно разпоредбата на чл. 107, ал. 2 ЗСВ за участие като членове на съдебни състави или като съдии-





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

докладчици по определени дела. Следва да се вземе предвид, че това е едно сериозно допълнително натоварване, което би следвало да бъде отчетено както по Правилата за оценка натовареността на съдиите, приети с решение по протокол № 62/16.12.2015 г. на ВСС, така и отчетено като допълнителна дейност в годишните доклади на съдилищата, което впрочем вече се прави при отчитането на тяхната дейност. Това е и едно допълнително финансово обременяване, тъй като е свързано с средства и време за командироване. Би следвало по емпиричен път на тази заетост да се създаде определен часови показател, който да бъде предложен на Комисията „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и да бъде включен като критерий при определяне на индивидуално разполагаемото годишно време за разглеждане и решаване на делата само за военните магистрати.

Друг проблем е липсата на финансиране и използване на компютърна техника, чиято възраст надвишава 4 – 5 години и работата с ЕИСС и ЕПЕП е затруднено. В тази насока е препоръчително да се премине на едно централизирано снабдяване с компютърни конфигурации на всички органи на съдебната власт. Така ще се постигне унифициране на използваната техника и програмно осигуряване и най-вече със сигурност доста по-нисък разход на средства, предвид броя на закупуваното оборудване. Счита за препоръчително компютърните конфигурации във Военно-апелативния съд и в останалите военни съдилища да се обновяват през разумни периоди от време, за да няма проблеми при функционирането им, особено пък сега с интегрирането в новите ЕИИС и ЕПЕП.

Ръководството на съда се стреми да осигурява необходимото софтуерно обслужване на основната дейност на съда при воденето на делата и комуникацията с различни централизирани системи на ниво съдебна система и междуведомствени и национални такива. Използваните за целта програмни продукти трябва да имат осигурена поддръжка и възможност за доработки, свързани както със спецификата на съда, така и с бързо променящата се нормативна база в областта, свързана с Електронното правосъдие - главно ЗСВ и съпътстващите го наредби.

Военно-апелативният съд трябва да осигурява всички дейности и да изпълнява всички законови задължения, произтичащи от редица нормативни актове и разпоредби, свързани с Електронното



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

правосъдие и интеграция с различни информационни системи. Въпреки привличането на работа на квалифициран специалист, който много добре се справя със служебните си задължения, то той все още среща трудности при осигуряването на безпроблемна работа на всички дейности, свързани с действащата ИТ инфраструктура, особено на тази, която е свързана с разработката на софтуерни решения за интеграция с други информационни системи.

Въпреки неудачите, постигнатото високо ниво на работа на съдебната администрация и на административното обслужване следва да бъде запазено, като се набележат мерки за надграждане на постигнатото и осигуряване на способност за приемане и адекватна реакция към динамичните промени и все по завишените стандарти на предоставяне на публичните услуги.

### **ХІІ. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА**

Подробно дейността на всеки един от военните съдилища от района на Военно-апелативния съд е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на военните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на военните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната им дейност.

В съдебния район на Военно-апелативния съд правораздават три военни съдилища – в градовете София, Пловдив и Сливен.

Административните ръководители на военните съдилища в съдебния район на Военно-апелативния съд са магистрати от кариерата с богат професионален опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата неотменно и стриктно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на Военно-апелативния съд с тези на военните съдилища, целящи подобряване на организацията на работа и движението на делата.

През 2022 г. продължи традиционно поддържането на ефективна двустранна връзка между Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната като форма за подобряване



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

качеството на правосъдната дейност и поддържането на добри и колегиални отношения.

Военно-апелативния съд полага усилия да анализира и обобщава съдебната практика на съдебния район на Апелативния съд, съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 10, която се свежда до знанието на първоинстанционните съдилища.

### **ХІІ. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

#### **Софийски военен съд**

##### **Магистрати**

Административен ръководител-председател на Софийския военен съд е полк. Мадлен Димитрова, заместник на административния ръководител-заместник председател е полк. Ванко Ангелов.

Съгласно утвърдената щатна численост на магистратите от 01.01.2022 г. до 01.05.2022 г. е 4 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 2 магистрати.

От началото на отчетния период съдът работи в намален състав, тъй като със Заповед № Р-223/30.09.2021 г. на административния ръководител-председател на Военно-апелативния съд (ВоАС), считано от 01.10.2021 г. до провеждането на конкурс и встъпването в длъжност на спечелилия кандидат, полк. Лидия Евлогиева е командирована за съдия във ВоАС. Със своя Заповед № 212/01.10.2021 г. административният ръководител на СВС, на основание Правилата за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност, е изключил полк. Евлогиева от автоматичен избор на съдия-докладчик от ЕИСС, модул „Разпределение на дела“, за срок от 01.10.2021 г. до срока ѝ на командироване във ВоАС.

С решение от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 20/17.05.2022 г., т. 6.2, полк. Лидия Евлогиева е назначена на длъжността „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на ВоАС, считано от датата на встъпване в длъжност. Със Заповед № 165/08.06.2022 г. административният ръководител-председател на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

ВоАС е прекратил предсрочно командироването на полк. Лидия Евлогиева и считано от 09.06.2022 г. същата е встъпила в длъжност „Заместник на административния ръководител-заместник председател“ на ВоАС.

До 15.12.2022 г. щатната численост на съдиите е 4 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател. Заети са 3 щ. бр. и 1 щ. бр. за „съдия“ е свободна. Реално правораздават 3-ма магистрати.

С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, без да е искано становище на административния ръководител, е съкратена 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От магистратите един е с над 32 години магистратски стаж, един е с над 28 години и един с над 25 години, като и тримата са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите не само дават възможност в СВС правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като много добре организиран и функциониращ орган на съдебната власт.

### **Съдебни служители**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2022 г. щатната численост на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 10 щ. бр. специализирана администрация (1 служител по сигурността на информацията, 4 съдебни секретари, 4 съдебни деловодители – от които 1 съдебен деловодител-класифицирана информация, 1 призовкар) и 3 щ. бр. обща администрация (системен администратор, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, до 15.12.2022 г. е 73.33 % от щатната численост на съда, а след тази дата – 80 %. На 05.05.2022 г. един съдебен служител („призовкар“) е освободен, поради навършване на осигурителен стаж и възраст. Считано от същата дата със Заповеди № 102/26.04.2022 г. и № 103/26.04.2022 г. на административния



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

ръководител, на основание чл. 343, ал. 2 от ЗСВ, е преназначен съдебен служител от длъжността „съдебен деловодител“ на длъжността „призовкар“ и на освободената длъжност „съдебен деловодител“ е назначен съдебен служител.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на: финансов контрольор, лице по ЗДОИ и лице по безопасност и здраве – съдебният администратор; „човешки ресурси“ и касиер – служителят по сигурността на информацията; съдебен статистик – съдебния деловодител-класифицирана информация; съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра; съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ изпълнява функциите и задълженията и на „лице по защита на данните“.

С Решение № 13-I/15.02.2022 г. на Държавната комисия по сигурността на информацията са издадени уникални идентификационни номера на регистратура за класифицирана информация на НАТО с ниво „NATO SECRET“ и регистратура за класифицирана информация на ЕС с ниво „EU SECRET“ към организационна единица Софийски военен съд. Деловодителят „КИ“ изпълнява функциите и задълженията и на регистратор КИ на НАТО, както и на регистратор КИ на ЕС.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 3.75. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 3.34.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е към средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, изпълнява и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейност в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези на специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

изчерпано.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

### **Становище за промени в щата**

През периода 2019 г. – 2022 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 22 %, като за магистрати оптимизирането е с 67 %.

От началото на 2021 г. магистратският състав на СВС е редуциран с 2 щ. бр. за съдия, а през 2022 г. – с 1 щ.бр.

Във връзка с овакантираната от 28.06.2021 г. 1 щ. бр. „съдия“, от Комисия по атестиране и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС е поискано становището на административния ръководител относно нейното съкращаване. Становището на административния ръководител е, че следва да бъде обявена за заемане чрез конкурс. С решение по Протокол № 14/22.07.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

С писмо от 28.09.2021 г. председателят на съда е сезирал ВСС с изрично искане за обявяване на 1 свободна щатна бройка за длъжност „съдия“ за заемане чрез конкурс.

Вместо да бъде обявен конкурс и въпреки поредното отрицателно становище на административния ръководител относно съкращаването на съществуващата свободна 1 щ. бр. длъжност „съдия“, с решение по Протокол № 27/16.12.2021 г. на Пленума на ВСС щатната бройка е съкратена.

С решение по Протокол № 36/15.12.2022 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Пленума на Висшия съдебен съвет, без да е искано становище на административния ръководител, е съкратена 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

Във връзка със съкратената 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“, с писмо от 22.12.2022 г. на административния ръководител е сезиран Висшия съдебен съвет, че решението по Протокол № 36/15.12.2022 г. е постановено в нарушение на закона, като не са изпълнени законовите предпоставки на чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ и е



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

поискана неговата отмяна. Поставен е отново въпросът за острата необходимост от обновяване на кадровия състав и осигуряване на приемственост, тъй като съдът ще бъде в невъзможност да изпълнява функциите си.

СВС е със статут на окръжен съд, съгласно чл. 95, ал. 2 от ЗСВ, и към настоящия момент щатната численост на съдиите е 3 щ. бр., в т. ч. председател и заместник-председател.

Действителната натовареност на магистратите от СВС е към средната за страната, а по някои от показателите, залегнали в чл. 4, ал. 3, във връзка с чл. 4, ал. 1 и 2 от Правила за определяне и изплащане на допълнително възнаграждение на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изр. първо от ЗСВ - е над средното за окръжен съд.

В настоящия си състав съдиите от СВС дават ежеседмични денонощни дежурства. Предвид вида и характера на разглежданите дела, същите, включително и тези по контрол на досъдебното производство, са обемни – повечето с десетки томове, за тежки престъпления и с повече от един подсъдим (обвиняем). В СВС са концентрирани делата с най-голяма фактическа и правна сложност, което се споделя и от Анализа на дейността на военните съдилища, извършен от съдии от ВКС, и приет от СК на ВСС през 2020 г. Настоящият състав от действително заети съдии затруднява възможността да се сформират разширени състави за разглеждане на наказателни дела от общ характер, по които съставът на съда следва да е съответен на изискването на чл. 28, ал. 1, т. 3 от НПК, каквито постъпват за разглеждане в съда; възможността за определяне на съдии, при наличие на предпоставки за отвод, връщане на дела за ново разглеждане от друг състав на съда; отпуск на съдия за временна неработоспособност и пр.

През целия отчетен период в СВС реално правораздават 3 съдии, които разглеждат и решават като първоинстанционни наказателни съдии дела за всички престъпления по НК, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

осъществяването на които са участвали и граждански лица, извършени на територията на 12 административни области. Дейността на СВС е и допълнително, и изрично законодателно закрепена в чл. 37, ал. 3 от НПК, според който СВС разглежда и решава всички дела за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина.

Към края на отчетния период, независимо от намалената щатна численост на съдиите, съдебната дейност се осъществява нормално, срочно и качествено.

Наред с изложеното, наложителността от увеличение на щатните бройки за съдии и своеверемното им назначаване, произтича и от острата необходимост от обновяване на кадровия състав на СВС.

От правораздаващите в СВС 3-ма съдии, двама са над 60-годишна възраст, като им предстои пенсиониране – съответно през 2024 г. и 2026 г.

Специализацията на делата, разглеждани в съда, и настоящият статут на военните съдии предполагат специфична подготовка, която изисква по-продължителен период от време, за да може военният магистрат да осъществява пълноценно и ефективно правораздавателна дейност. Дългогодишната липса на кадрово попълнение в недалечно бъдеще ще постави СВС в изключително затруднение да изпълнява функциите си.

В свои становища и в нарочно искане за обявяване на конкурс, през 2021 г. и 2022 г. административният ръководител е сезирал неколккратно ВСС.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

данните и информацията, системи за управление на риск, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

### **Военен съд – Пловдив**

#### **Магистрати**

По щат Военен съд – Пловдив има председател и трима военни съдии.

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител председател, който и представлява органа на съдебната власт по смисъла на ЗСВ.

Всички съдии са с достатъчен юридически стаж в съдебната система – с над двадесет години, а двама от тях са със стаж над двадесет и пет години. Всички съдии са повишени в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

През отчетния период не са образувани наказателни производства и няма наложени наказания на съдии по реда на ЗСВ, нито такива, спрямо които е приложен чл. 327 от ЗСВ.

Със Заповед № А-171/13.06.2022 г. на Административния ръководител – председател на ВоАС – София, считано от 15.06.2022 г. съдия м-р Даниел Луков е командирован във ВоАС.

Със Заповед № 766/13.10.2022 г. на председателя на ВКС – София, считано от 17.10.2022 г. съдия м-р Даниел Луков е командирован във ВКС.

#### **Съдебни служители**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 06.01.2022 г. числеността на служителите в съда беше 11 човека.

С Решение по Протокол № 22/31.05.2022 г. на СК на ВСС беше разкрита на основание чл. 30. ал. 5, т. 8 от ЗСВ 1 (една) щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ във Военен съд – Пловдив . След проведен конкурс от 10.08.2022 г. е назначена на длъжността „съдебен деловодител“ – Антония Тодорова.

А) Ръководните длъжности са две – административен секретар и главен счетоводител. Считано от 24.04.2022 г. административния



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

секретар е в отпуск по майчинство

Б) Служителите от специализираната администрация са петима: служител по сигурността на информацията, той и съдебен деловодител; две длъжности съдебен секретар, той и съдебен деловодител и един съдебен архивар, той и съдебен секретар, той и съдебен деловодител, една длъжност съдебен деловодител.

В) Служителите от общата администрация са двама: системен администратор, той и съдебен статистик и управител сгради, той и касиер, той и завеждащ регистратура за класифицирана информация.

Г) Техническите длъжности са три – шофьор, той и домакин; работник поддръжка сгради, той и призовкар, той и куриер, чистач.

С новоотпуснатата щатна бройка за съдебен деловодител, съотношението между магистрати към специализирана администрация е 1 към 1,25.

Коефициентното съотношение брой служители общо/магистрати към края на отчетната 2022 г. е 3:1.

Коефициентното съотношение служители от обща и специализирана администрация/магистрати, към края на отчетната 2022 г. е 1,75:1. При изчисляване на горните съотношения е взето предвид, че щатната численост на съда е увеличена с една щатна бройка „съдебен деловодител“.

От тези данни е видно, че съотношението на магистрати към съдебни служители, както и съотношението на магистрати към служители на специализираната администрация е в пъти по-ниско от средното за страната. Всички съдебни служители, освен функционалните си задължения, произтичащи от заеманата длъжност, са изпълнявали и други функции, вменени им със заповед на председателя, за да бъде обезпечено нормалното функциониране на съда. Натоварването в работата на съдебните служители не би било пълно, ако не се отчете и факта, че всеки един от тях, освен преките и допълнително вменените му задължения, участва и в работата на многобройни комисии, които осъществяват предварителен, текущ или последващ контрол в различните сфери на дейност на съда. Възможността за оптимизиране и възлагане на допълнителни функции е изчерпана.

При осъществяването на своята дейност съдебните служители от Военен съд – Пловдив са се ръководили от принципите на законност, отговорност и са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата и



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

утвърдените длъжностни характеристики. Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители са с дългогодишен стаж в съдебната система и притежават необходимия опит и квалификация за длъжностите, които заемат. През 2022 г. няма постъпили сигнали или оплаквания на граждани за проявен бюрократизъм, дискриминация, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики.

В периода 8 - 30 ноември 2022 г. е проведена процедура по атестиране на съдебните служители, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата, от комисия, назначена със Заповед № 1/04.01.2022 г. на Административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив. От общо 8 съдебни служители, атестирани от комисията за атестационния период, 8 са получили оценка 1 „отличен“. Служителят по сигурността на информацията е атестиран от Председателя на съда, като е получил оценка 1 „отличен“. Трима служители не са подлежали на атестиране. Единият от тях е новопостъпил през месец юни 2022 г., другият е в продължително отсъствие по болест, а третият е в отпуск по майчинство.

### **Становище за промени в щата**

С оглед осигуряване на нормалното функциониране на Военен съд – Пловдив и ефективното осъществяване на правораздавателната дейност (разглеждане и решаване по същество на постъпилите дела в съда, осигуряване на дежурен съдебен състав), равномерното разпределение на обема на работата, осигуряването на взаимозаменяемост на служителите от отделните звена (включително поради отсъствие в болнични, отпуск, командировка, обучение и др.), би следвало щатната численост на съдебната администрация да бъде увеличена с една длъжност за „съдебен секретар“.

При сегашната щатна численост и структура на администрацията, съдът е много сериозно затруднен да осъществява основната си – правораздавателната функция, при излизане в отпуск на някой от съдебните секретари, ползване на отпуск по болест, командировка за разглеждане на дела на пункт, даване на дежурства.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **Военен съд - Сливен**

#### **Магистрати**

В началото на 2022 г. щатът на Военен съд - Сливен включва 2 съдии, от които административен ръководител - председател и един съдия.

Магистратите са с много добра теоретична подготовка и значителен юридически опит. Притежават най-високия ранг за съдия от окръжно ниво - „съдия във ВКС и ВАС“. Съдийският стаж на полковник Георгиев е 27 години, а на полковник Кънев е 30 години.

#### **Служители**

В началото на 2022 година утвърдената щатната численост на съдебните служители във Военен съд – Сливен е от 8 щатни бройки, като всичките са били заети.

Съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и утвърденото щатно разписание за 2022 г., разпределението на съдебната администрация по длъжности е следното: ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител; специализирана администрация - двама съдебни секретари и съдебен деловодител; обща администрация - системен администратор и технически длъжности - домакин и шофьор.

Поради ограничената щатна численост на съдебните служители са възложени допълнителни функции и задължения, с цел нормално функциониране на съда, а именно:

Административният секретар изпълнява функциите на съдебен администратор (съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от ПАС), служител по сигурността на информацията, служител по сигурността на КИС, съдебен статистик, главен специалист - човешки ресурси, финансов контролор и отговорник по здравословни и безопасни условия на труд.

Съдебен секретар Янчева изпълнява функциите на заместник-завеждащ регистратура за класифицирана информация и лице за контакт с медиите.

Съдебен секретар Атанасова изпълнява функциите на съдебен архивар.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Съдебният деловодител изпълнява функциите на завеждащ регистратура за класифицирана информация и лице по защита на личните данни.

Домакинът изпълнява функциите на касиер и чистач.

Шофьорът изпълнява функциите на призовкар и куриер.

Независимо от трудностите, така създадената организация и професионализмът на съдебните служители доказаха през годините своята ефективност при осъществяване дейността на съда.

През годината не са настъпили кадрови промени и в края на отчетния период заетата щатна численост на съдебните служители се е запазила.

### **ХИ.И. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

#### **Военен съд – София**

##### **Брой и видове дела за разглеждане**

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 от НПК, чл. 411а, ал. 7 от НПК (отм. ДВ бр. 32 от 26.04.2022 г., в сила от 27.07.2022 г.) и чл. 37, ал. 3 от НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2022 г. в СВС са постъпили 248 дела. От тях - 23 НОХД, 6 НЧХД, 7 АНД и 212 ЧНД (от които 175 други и 37 разпита).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 11 дела, несвършени през 2021 г., от които 6 НОХД, 3 НЧХД и 2 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 259 бр., от които 29 НОХД; 9 НЧХД; 7 АНД и 214 ЧНД (от които 174 други и 37 разпита).

През 2022 г. са свършени общо 250 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 22 НОХД, 9 НЧХД, 6 АНД и 213 ЧНД (от които 176 други и 37 разпита).

В края на отчетния период са останали несвършени общо 9 дела, от които 7 НОХД, 1 АНД и 1 ЧНД (производство по чл. 243 от НПК).



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

*За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:*

	остъп или рез тче тна та год ина	ст нал и нес вър ше ни пре дхо ден пер иод	НОХД			НЧХД			АНД			ЧНД			об що за раз гле жд ане	общ о вър шен и	об що нес вър ени	действителна средна натовареност на съдия		
			но во	за раз гле жда не	свър рше и	нов о	за разг леж дан е	свър рше и	ново остъ пил и	за раз гле жда не	свър рше и	нов о	за раз гле жда не	свър рше и				постъ пили	за разг леж дан е	свър шен и
2022	248	11	23	29	22	6	9	9	7	7	6	212	214	213	259	250	9	6.89	7.20	6.95
2021	273	20	17	31	25	4	5	2	5	6	6	247	251	249	293	282	11	6.07	6.52	6.27
2020	231	13	27	38	24	1	1	0	7	9	8	196	196	192	244	224	20	3.85	3.11	4.07
2019	287	14	26	35	24	0	2	2	12	13	11	249	251	251	301	288	13	3.73	3.91	3.91

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно с 5 % спрямо предходните три години.

Намалението в постъплението на делата през 2022 г. се дължи на намалението в постъплението на частни наказателни дела, което отчетено на тригодишна база е намаляло средно с 8 %. По отношение на постъплението на НОХД, НЧХД и АНД е налице относителна устойчивост спрямо предходните години. По отношение на ЧНД следва да се отбележи, че е налице промяна, започнала през предходната отчетна година, във вида на тези дела, като тенденцията е към намаляване на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК и увеличаване на останалите дела, свързани със съдебния контрол на досъдебното производство.

Спрямо предходния отчетен период се наблюдава увеличение в постъплението на наказателни дела от общ характер с 35 % и с 33 % на наказателните дела от частен характер.

Налице е намаление с 5 % на броя общо свършени дела, спрямо 2019 – 2021 г., което се дължи на намаление в постъплението на делата.

През отчетния период съдът е **разгледал и решил** общо 250 дела, което съставлява 97 % от делата на производство. Традиционно



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 9.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години се наблюдава устойчивост както на броя на несвършени дела, така и на процентното съотношение между тях и делата на производство. Традиционно, в съда процентът на свършените дела е бил средно 96 % от делата на производство, като несвършените дела са били средно 4 % от делата на производство.

През настоящия отчетен период причините за несвършените дела са обективни. През 2022 г. следва да бъде отчетена продължилата до 01.04.2022 г. извънредна епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, поради която някои от делата, насрочени за открити съдебни заседания са се отлагали поради заболяване или карантиниране на участници в производствата. Наред с това, през 2022 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете, че 5 от несвършените дела са постъпили в съда последното тримесечие на 2022 г. (3 НОХД, 1 АНД и 1 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

### ***Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС):***

За отчетния период в СВС са постъпили 70 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗРС, от които 51 бр. искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 15 бр. продължения и 4 бр. допълнения. Издадени са общо 66 разрешения за



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

прилагането на СРС, от които 49 разрешения по първоначални искания, 14 по искания - продължения и 3 допълнения. От тях 4 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС. Издадени са и 4 отказа - по 2 първоначални искания по чл. 174, ал. 2 НПК; по 1 искане-допълнение и по 1 искане-продължение по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. На основание чл. 22, ал. 5, вр. ал. 3, т. 2, вр. 15, ал. 1, вр. чл. 21, ал. 1, т. 3, вр. чл. 12, ал. 1, т. 1, вр. чл. 4, вр. чл. 3, ал. 1 от ЗСРС е изменено едно разрешение за прилагане на СРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 25 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 23 бр. по 35 дела. Веществени доказателствени средства – 11 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

### ***Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):***

През отчетната година няма постъпили искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

### **Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите**

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 248 дела, или 20.67 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат до 16.12.2022 г. (48 човекомесеца) възлиза на 5.17 дела, а към края на отчетния период – 6.89 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати (36 човекомесеца) е била 6.89 дела. Общо делата за разглеждане са 259, или средно по 21.59 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат до 16.12.2022 г. възлиза на 5.40 дела, а в края на отчетния период – 7.20, каквато е и действителната натовареност през целия отчетен период. Свършени са 250 дела, като натовареността по щат към свършените дела до 16.12.2022 г. възлиза на 5.21 дела, към края на отчетния период възлиза на 6.95, каквато е и натовареността на реално полагащите труд магистрати през 2022 г..

В сравнение с предходните три години се наблюдава увеличение





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 34 %, към постъпилите дела; с 37 % - спрямо делата за разглеждане и с 32 % - спрямо свършените дела.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС към средната, съпоставена с натовареността на общите съдилища. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 от НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 от НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 от НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни на общите съдилища. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни), а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи. Обстоятелството, че в СВС са концентрирани подсъдните на военни съдилища дела с най-голяма фактическа и правна сложност, е отчетено и в Анализ за дейността на военните съдилища в периода 2016 – 2019 година, изготвен от съдии от ВКС, приет с решение по т. 15.1 от Протокол № 18 от заседание на СК от 9.06.2020 г.

През отчетната година магистрат от СВС е командирован по реда на чл. 107, ал. 2, изр. 2-ро от ЗСВ за включване в състав на въззивния съд - полк. Цанко Грозев – 1 дело: ВНОХД № 61/2022 г., член на съдебния състав (1 закрито с.з.).

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които е от компетентността на председателя на съда или изрично оправомощен със заповед заместник-председател.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като от 11.08.2020 г. случайният подбор се реализира чрез Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 21/23.06.2020 г., график за внедряването на системата, приет с решение по Протокол от заседанието на Пленума на ВСС от 23.07.2020 г., Заповед № 161/28.07.2020 г. и Заповед № 171/11.08.2020 г. на административния ръководител – посредством интегриран модул в ЕИСС.

През периода в съда се прилагат Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите (ПСРДОРНС) от Софийския военен съд.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите и решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 22.12.2021 г., със Заповед № 4/04.01.2022 г. на председателя на съда е определено индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. и натовареността за същия период: на съдиите – 100 % за всички видове дела; на председателя – 70 % и на зам.-председателя – 90 %, за всички видове дела.

В действащите от 2019 г. ПСРДОРНС са уредени правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0 % до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

### **Брой, вид и характер на свършените дела**

През отчетната година са свършени общо 250 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 22 НОХД, 9 НЧХД, 6 АНД и 213 ЧНД.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### Наказателни дела от общ характер

През 2022 г. в съда на разглеждане са подлежали 29 НОХД, което съставлява 11.20 % от делата. Свършени са 22 дела, или 75.87 % от НОХД на производство и 8.80 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 7 НОХД, или 24.13 % от НОХД на производство. По същество са решени 18 НОХД (81.82 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 4 дела и делата са върнати на ВОП – София.

### НОХД по видове престъпления от Особената част на НК:

- по Гл. I - Престъпления против републиката – за разглеждане е 1 дело (3.44 % от НОХД за разглеждане), внесено срещу 6 лица. Делото е свършено (4.55 % от свършените дела), като съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП-София от разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал. 1 и 2, вр. ал. 4, т. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите.

- по Гл. II - Престъпления против личността – за разглеждане са постъпили 2 дела (6.90 % от НОХД за разглеждане). Свършено е 1 дело (4.55 % от свършените НОХД), което е решено по същество с присъда (5.55 % от решенията по същество НОХД), с която 1 лице е оправдано по първоначално внесеното обвинение, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. По 1 дело съдебното производство не е приключило;

- по Гл. V - Престъпления против собствеността – за разглеждане са 6 дела, което съставлява 20.69 % от НОХД за разглеждане. Свършени са 3 дела (13.63 % от свършените НОХД). По същество са решени 2 дела (11.12 % от решенията по същество НОХД), като по 1 дело е постановена осъдителна присъда и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 1 дело е прекратено с разпореждане на съдия-докладчик, постановено на основание 247б, ал. 3, вр. чл. 42, ал. 3, вр. ал. 2 НПК и делото е върнато на ВОП-София по



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

компетентност. Несвършени в края на отчетния период са 3 дела.

**- по Гл. VI - Престъпления против стопанството** – 1 дело, което съставлява 3.44 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество с присъда, с която 1 лице е оправдано по първоначално внесеното обвинение, освободено е от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК, което съставлява 4,55 % от свършените и 5.55 % от решенията по същество НОХД.

**- по Гл. VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система** – за разглеждане е постъпило 1 дело, което съставлява 3.44 % от НОХД за разглеждане. Делото е решено по същество с присъда (4,55 % от свършените и 5.55 % от решенията по същество НОХД), с която 1 лице е признато за виновно и е осъдено.

**- по Гл. VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – за разглеждане са 3 дела, което е 10.35 % от НОХД за разглеждане. И трите дела са решени по същество, което съставлява 13.63 % от свършените и 16.67 % от решенията по същество НОХД. 2 дела са решени с оправдателни присъди, постановени спрямо 2 лица. 1 дело е решено със споразумение.

**- по Гл. XI - Общопасни престъпления** – за разглеждане са 11 дела (37.94 % от НОХД за разглеждане), от които са свършени 9 дела (40.91 % от свършените НОХД) и 2 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 7 дела (38.94 % от решенията по същество НОХД), като 1 от тях е решено с присъда и 6 дела - със споразумение. Осъдени са 7 лица. По 2 дела е прекратено съдебното производство и делата са върнати на ВОП-София от разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал. 1 и 2, вр. ал. 4, т. 1, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК поради допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите.

**- по Гл. XIII - Военни престъпления** – за разглеждане са постъпили 4 дела (13.80 % от НОХД за разглеждане). Свършени са 3 дела, които са решени със споразумения (13.63 % от свършените и



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

16.67 % от решенията по същество НОХД). В края на отчетния период е останало 1 несвършено дело.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през предходните три отчетни години, така и през 2022 г., се е запазила тенденцията, наложена и в общите съдилища, на по-висок дял на дела, образувани за общоопасни престъпления. Налице е устойчивост по отношение на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоения в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. Анализът сочи, че през 2022 г. е налице и увеличение на делата, образувани за престъпления по гл. XIII от ОсЧ на НК – Военни престъпления - като самостоятелна престъпна дейност, тъй като в предходните години те почти винаги са били включени в усложнена престъпна дейност на лицата.

### **Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове**

През отчетната година са подлежали на разглеждане 29 НОХД. Свършени са 22 НОХД. Решени по същество са 18 дела (81.82 % от свършените НОХД и 64.08 % от НОХД на производство). От решенията по същество 18 дела, 13 са по внесени обвинителни актове и 5 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 4 дела (18.18 % от свършените НОХД и 13.8 % от НОХД на производство) съдебното производство е прекратено, като 3 дела са върнати на ВОП – София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство и 1 дело е върнато на ВОП – София, тъй като не е било подсъдно на СВС. В края на отчетния период са останали несвършени 7 НОХД по 7 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 18 дела, по 8 са постановени присъди и 10 са решени със споразумение, като 5 дела са решени със споразумение по чл. 382 от НПК и 5 дела са решени със споразумение по чл. 384 от НПК.

Постановени са 16 осъдителни съдебни акта - 4 осъдителни



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

присъди; 2 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалното обвинение, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание по реда на чл. 78а от НК и 10 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

През отчетния период са постановени и 2 изцяло оправдателни присъди.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд. акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	р.	% от свършените	% от решените по същество
2022г.	29	22	18	16	72.73	88.89	2	6.9	11.11
2021г.	31	25	23	19	76	82.61	4	16	17.4
2020г.	38	24	20	20	83.33	100	0	0	0
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44	1	4.17	5.56

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер.

Анализът на изложените данни сочи, че през 2022 г., при намаление на броя на НОХД за разглеждане средно с 14 %, броят на свършените НОХД е намалял средно с 8 %, което се е отразило съответно и върху броя на решените по същество НОХД, който е намалял средно с 10 % спрямо предходните три години. През отчетната година е налице намаление, средно с 3 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решените по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало съответно и в съотношението между постановените оправдателни присъди и решените по същество дела спрямо предходните три години.

**Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС**

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (3.45 % от НОХД за разглеждане), което е



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

било несвършено в края на 2021 г. Първоинстанционното производство по делото е приключило с присъда, което съставлява 4.55 % от свършените НОХД и 5.56 от решенията по същество НОХД.

Съдия-докладчик на делото е полк. Мадлен Димитрова и движението му е следното:

**НОХД № П 227/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е било образувано на 08.08.2016 г. по внесен обвинителен акт от ВОП - София.

По делото е постановена присъда № 1/ 31.05.2022 г. по описа на Софийския военен съд, която не е влязла в законна сила, тъй като е протестирана в срок и подлежи на инстанционен контрол.

### **Производства по диференцирани процедури Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решенията по същество 13 дела по внесени обвинителни актове, 3 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 23.08 % от решените дела по внесени обвинителни актове и 16.07 % от общо решените НОХД. И по трите дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 от НПК по искане на подсъдимия.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години, се установява относителна устойчивост както на броя, така и на процентното съотношение на делата, решени по реда на тази диференцирана процедура.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 от НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. Въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 70 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

### **Производства по реда на Глава 28 от НПК**

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда на производство са били 7 АНД за разглеждане по реда на Глава 28 от НПК по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца по реда на чл. 78а от НК, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, няма НОХД, образувано по внесен обвинителен акт, което да е разгледано и решено по реда на Глава 28 от НПК, след като в разпоредително заседание съдът е установил, че са налице предпоставките за това.

### **Производства по реда на Глава 29 от НПК**

През настоящия отчетен период в съда са решени 10 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 56 % от решените по същество 18 НОХД.

5 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 от НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години се установява, че през 2022 г. е налице устойчивост на дела на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 от НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице относителна устойчивост спрямо предходните три години.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 от НПК, през 2022 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява относителна устойчивост в броя на делата.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

### **Наказателни дела от частен характер**

През 2022 г. в СВС за разглеждане са били 9 НЧХД (3.47 % от делата на производство), като всичките са свършени (100 % от НЧХД на производство и 3.6 % от общо свършените дела). По 6 от тях е прекратено наказателното и по 3 съдебното производство. През периода няма решено по същество НЧХД.

### **Административно-наказателни дела**

През отчетния период в съда за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца, което съставлява 2.71 % от делата на производство. Свършени са 6 АНД, което съставлява 2.40 % от общо свършените дела в съда и 85.72 % от АНД на производство, като всичките са решени по същество. Постановени са 6 осъдителни решения. През отчетния период не са постановявани оправдателни решения. 1 дело, постъпило в края на м. декември 2022 г., е останало несвършено.

### **АНД по чл. 78а от НК по видове престъпления от НК са:**

- по Гл. II НК - Престъпления против личността - на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

производство е било 1 дело, решено с осъдително решение, което е влязло в сила;

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - 2 дела, решени по същество с осъдителни решения;

- по Гл. VI - Престъпления против стопанството - 1 дело, решено с осъдително решение, което е влязло в сила;

- по Гл. XI - Общопасни престъпления - 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период;

- по Гл. XIII - Военни престъпления - 2 дела, решени по същество с осъдителни решения.

**Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД по чл. 78а от НК към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание**

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 6 АНД за прилагане на чл. 78а от НК, всичките са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 6 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените е 85.72 % (1 несвършено дело) и към решенията по същество АНД е 100 %.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2022г.	7	6	6	6	100	100	0	0	0
2021г.	6	6	5	4	66.66	80	1	16.66	20
2020г.	7	6	6	4	66.67	66.67	2	33.33	33.33
2019г.	13	11	9	7	63.6	77.78	2	18.18	22.22

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при намаление на делата по 78а от НК средно с 22 % спрямо периода 2021 – 2019 г., е налице относителна устойчивост на решенията по същество дела, което се дължи на това, че през 2022 г. няма дела, върнати на ВОП-София. През отчетната година се установява нарастване както на броя, така и на процентното съотношение между решенията по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт, съответно със 17 % и 25 %.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### Частни наказателни дела

През 2022 г. в СВС са постъпили 247 ЧНД, като делът им е 85.49 % от постъпилите дела. На производство са общо 214 ЧНД, което съставлява 82.62 % от делата за разглеждане. През отчетния период са свършени 213 ЧНД, което съставлява 85.2 % от общо свършените дела и 99.54 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало 1 несвършено ЧНД (образувано по чл. 243 от НПК в края на отчетния период). 207 дела, или 97.19 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 6 дела (2.81 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода се наблюдава намаление в постъплението на ЧНД средно с 8 % в сравнение с 2021 – 2019 години. Налице е и тенденция, започнала през 2021 г., на промяна на вида на постъпилите ЧНД. Налице е значително намаление в постъплението на ЧНД за разпити в досъдебното производство и значително увеличение на производствата по съдебен контрол в досъдебното производство. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

От данните, изложени в анализа на свършените ЧНД и движението им по видове, образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС, се установява, че през 2022 г. най-значителен е бил делът на ЧНД, образувани във връзка с производства по даване на разрешения за прилагане на СРС, по чл. 174 и сл. НПК и ЗСРС. Образувани и свършени са 70 дела, което съставлява 32.86 % от свършените ЧНД. През настоящата отчетна година е налице значително увеличение с 64 % на този вид дела, в сравнение с предходните три години. От постъпилите 70 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, 51 бр. са искания за разрешения за първоначално прилагане на СРС, 15 бр. са искания - продължения и 4 бр. искания - допълнения. Издадени са общо 66 разрешения за прилагането на СРС, от които 49 разрешения по първоначални искания, 14 по искания - продължения и 3 допълнения. От тях 4 разрешения са били частични - относно прилагането на някои от оперативните способности по ЗСРС. Издадени са и 4 отказа - по 2 първоначални искания по чл. 174, ал. 2 НПК; по 1 искане-допълнение и по 1 искане-продължение по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. На основание чл.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

22, ал. 5, вр. ал. 3, т. 2, вр. 15, ал. 1, вр. чл. 21, ал. 1, т. 3, вр. чл. 12, ал. 1, т. 1, вр. чл. 4, вр. чл. 3, ал. 1 от ЗСРС е изменено едно разрешение за прилагане на СРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 25 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 23 бр. по 35 дела. Веществени доказателствени средства – 11 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

През 2022 г., както и през предходната 2021 г., се е запазил значителен дялът и на производствата по чл. 159а от НПК – 66 броя, или 30.99 % от свършените ЧНД, при които са дадени 45 разрешения и 21 отказа.

Производствата по чл. 222 и чл. 223 от НПК – разпити на свидетели и обвиняеми – образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили 37 искания от органите на досъдебното производство, са 37 броя, като техният дял е 17.36 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 от НПК са проведени 35 разпита пред съдия и по 2 дела производството е прекратено. При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава значително намаление с 62 % на постъплението на този вид дела.

Производства по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 от НПК – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) – 14 броя, което съставлява 6.57 % от свършените ЧНД. През 2022 г. се установява значително намаление, средно с 66 %, на този вид дела.

През настоящия отчетен период е налице значително намаление на делата, свързани със съдебния контрол върху мерките за процесуална принуда.

През 2022 г. е образувано 1 дело по чл. 64 от НПК по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД. Искането е уважено и на обвиняемия е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. За сравнение през 2019 г. – 2021 г. са били образувани и решавани средно по 5 дела по чл. 64 от НПК. През отчетния период е налице



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

намаление с 80 % на делата от този вид.

През отчетния период е образувано и решено 1 дело по чл. 65 от НПК, което съставлява 0.47 % от свършени ЧНД. За сравнение през 2019 г. – 2021 г. са били образувани и решавани средно по 6 дела по чл. 65 от НПК. През отчетния период е налице намаление с 83 % на делата от този вид.

През отчетния период са образувани 2 ЧНД за производство по чл. 234, ал. 9 от НПК, които са свършени (0.94 % от свършените ЧНД). Жалбите на обвиняемите са били уважени и по двете дела. Следва да се отбележи, че през предходните периоди 2021 – 2019 г. дела от този вид не са били образувани и разглеждани в съда.

През отчетния период са образувани 7 ЧНД за производство по чл. 243, ал. 5 от НПК - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора. По отношение на този вид дела е налице увеличение в постъплението. От тях са свършени 6 дела, което съставлява 2.82 % свършените ЧНД. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, постъпило през месец декември.

Налице е намаление на делата, образувани по производства по чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция средно с 50 % спрямо предходните три отчетни години. През 2022 г. са образувани и свършени 3 дела, което съставлява 1.41 % свършените ЧНД.

По молби за реабилитация по чл. 433 от НПК за разглеждане са постъпили и свършени 2 дела (0.94 % от свършените ЧНД). И по двете дела молителят е реабилитиран. При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 3 дела, се наблюдава относителна устойчивост в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация.

През 2022 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 403, ал. 2 от НПК, по искане на командира за временно отстраняване на офицер от служба, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД.

През 2022 г. е образувано и решено 1 ЧНД по чл. 72а от НПК, за разрешаване на действия по обезпечено имущество, което съставлява 0.47 % от свършените ЧНД.

През отчетния период са постъпили и образувани 6 ЧНД по чл. 437 и сл. от НПК за предсрочно освобождаване на осъдено с присъда на СВС лице. Такова производство не е било образувано и разглеждано в съда от приемането на ЗОВСРБ до 2021 г. По 4 от делата съдебното производство е било прекратено, като по три от делата е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС и едно дело е изпратено на СГС по



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

подсъдност. По две от делата ВКС е постановил, че същите следва да бъдат разгледани от СВС и делата са решени от съда по същество. По 1 дело ВКС е уважил спора за подсъдност.

За уеднаквяване на съдебната практика, административният ръководител-председател на СВС е отправил молба с мотивирано искане до заместник председателя на ВКС и ръководител на Наказателна колегия и на Аналитичното звено на ВКС, за становище дали Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС, относно предложението за условно предсрочно освобождаване на осъдени военнослужещи, които търпят наказание „лишаване от свобода“ в общите места, е изгубило силата си или следва да е задължително за съдилищата, съгл. чл. 130, ал. 2 от ЗСВ. В отговор на запитването е постъпило становище на ОСНК на ВКС от 26.05.2022 г., според което Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС не е загубило силата си при актуалната правна уредба от ЗОСВРБ и предложение за условно предсрочно и предсрочно освобождаване по чл. 70 и чл. 71 от НК за осъдени военнослужещи от военни съдилища за умишлени престъпления, които са уволнени на основание чл. 245, ал. 1, т. 1 от ЗОСВРБ и изтърпяват наложеното наказание лишаване от свобода в затворите и създадените към тях затворнически общежития, се правят от съответния окръжен прокурор и се разглеждат от съответния окръжен съд по местоизпълнение на наказанието.

На производство са били и 1 ЧНД по чл. 111, ал. 3 от НПК, 1 дело по чл. 368 НПК и 1 дело по чл. 306 НПК, които са решени.

### **Прекратени производства**

През 2022 г. са прекратени производствата по 19 дела, от които: НОХД – 4 бр. (21.06 % от прекратените), 9 НЧХД (47.37 % от прекратените) и 6 бр. ЧНД (31.57 % от прекратените), което съставлява 7.34 % от делата на производство (259 бр.) и 7.6 % от свършените 250 дела.

По 14 дела е прекратено съдебното производство и по 6 дела (НЧХД) е прекратено наказателно производство.

При сравнение на тези данни с предходните три години се налага изводът, че през 2022 г. е налице увеличение както между прекратени производства спрямо делата на производство, така и между тях и общо свършените дела. Установеното увеличение се



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

дължи на значителния дял на прекратените съдебни производства по НЧХД, които през предходните години са били незначителен брой. Относно дяловете на прекратени производства по НОХД и ЧНД се наблюдава устойчивост, а по отношение на прекратените производства по АНД – и значително намаление, тъй като през настоящата година няма прекратено производство по АНД.

### **Прекратени наказателни дела от общ характер**

През 2022 г. са прекратени съдебните производства по 4 НОХД, което съставлява 18.18 % от свършените и 13.8 % от НОХД на производство.

При сравнение на данните с предходни периоди се установява, че през 2022 г. е налице относителна устойчивост както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер.

По три дела (75 % от прекратените НОХД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София на основание чл. 248, ал. 5, т. 1, вр. чл. 249, ал. 1, вр. ал. 4 от НПК за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила. Нарушенията на процесуалните правила и по трите дела са били такива по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, допуснати спрямо обвиняемия, изразяващи се в нарушаване на правото му да научи в какво престъпление е обвинен. Следва да се отбележи, че по две от наказателните дела от общ характер се касае за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора по едно и също наказателно производство, по което след връщане на делото на ВОП-София за отстраняване на допуснатите отстраними съществени нарушения на процесуалните правила с определение от разпоредително заседание, при новото внасяне на обвинителния акт в съда, същите не са отстранени, като са допуснати и нови.

Съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 от НПК и задължителните указания от ТР № 2/2002 г. по н. д. № 2/2002 г., ОСНК на ВКС (запазило силата си) и е реагирал адекватно в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1, т. 2 и 3 от НПК.

По едно НОХД съдията-докладчик с разпореждане е установил, че делото не е подсъдно на СВС, а на районен съд, и на основание 247б,





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

ал. 3, вр. чл. 42, ал. 3, вр. ал. 2 НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на ВОП – София.

### **Прекратени наказателни дела от частен характер**

През отчетната година е прекратено производството по 9 НЧХД, което съставлява 100 % от свършените и от НЧХД на производство. По 6 дела е прекратено наказателното производство, като по 4 дела производството е прекратено на основание чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК, тъй като тъжбата не отговаря на условията по чл. 81 от НПК и по 2 дела – на основание чл. 24, ал. 5, т. 4 от НПК поради оттегляне на тъжбата. По 3 дела съдията-докладчик е прекратил съдебното производство, тъй като делото не е било подсъдно на СВС, като по 2 от тях е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС и 1 дело е изпратено на компетентния съд.

### **Прекратени административно - наказателни дела**

През 2022 г. няма прекратени производства по АНД.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди се установява, че през 2022 г. се е запазила тенденцията, очертала се през 2021 г., на намаление на съотношението както между прекратените и върнати на прокурора АНД, и внесените за разглеждане АНД, така и между тях, и свършените АНД.

### **Прекратени частни наказателни дела**

От свършените в СВС 213 ЧНД съдебното производство по 6 дела е прекратено, което съставлява 2.81 % от свършените дела от този вид.

От прекратените 6 съдебни производства по ЧНД, 4 са били образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по молби по чл. 437 от НПК за условно предсрочно освобождаване на осъдени от СВС лица.

От прекратените 6 съдебни производства по ЧНД, 2 са образувани на основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по постъпили искания от органите на досъдебното производство за провеждане на разпит по чл. 223 от НПК. Така от свършените 37 ЧНД по искания за разпити по чл. 222 и чл. 223 от НПК, съдебното производство по 5.51



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

% от тях е прекратено.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2019 – 2021 г., през 2022 г. се наблюдава намаление на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела спрямо предходните години.

### **Ожалвани и протестирани съдебни актове**

#### **Брой и сравнителен анализ**

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2022 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През 2022 г. са били ожалвани и протестирани общо 41 съдебни акта, от които 23 бр. – постановени през 2022 г. (11 бр. по НОХД - 5 присъди, 5 определения и 1 разпореждане, постановени отделно от присъдата); 4 НЧХД (разпореждания); 1 бр. решение по АНД и 7 определения по ЧНД) и 18 бр. (14 присъди и 4 определения по НОХД) – постановени в предходни отчетни периоди. От инстанционен контрол са се върнали общо 34 съдебни акта (22 бр., постановени по НОХД, от които 12 присъди, 9 определения и 1 разпореждане; 4 бр. разпореждане по НЧХД; 1 бр. решение по АНД и 7 бр. по ЧНД), от които по 3 производства е прекратено въззивното производство и по 1 въззивното производство е било прекратено и делото върнато на СВС за отстраняване на нередовност на подадения протест, като след изпълнение на указанията делото отново е внесено във ВоАС. Инстанционният контрол не е приключил по отношение на 7 съдебни акта.

От върнатите от инстанционен контрол 34 съдебни акта, проверени по инстанционен ред са 31 от тях, тъй като по 3 НЧХД е било прекратено въззивното производство. По едно дело (НОХД) въззивното производство е било прекратено и делото е върнато за реализиране на производството по чл. 323 от НПК, след което отново е изпратено на ВоАС.

**Потвърдени са 21 бр.** (67.78 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове): 15 по НОХД – 6 присъди и 9 определения; 1 разпореждане по НЧХД; 1 решение по АНД и 4 определения по ЧНД.

**Изменени са 2 съдебни акта** – 2 присъди по НОХД (6.46 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове).



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

**Отменени са 8 съдебни акта** (25.8 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове) – 4 присъди по НОХД; 1 разпореждане по НОХД и 3 определения по ЧНД.

*Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестираните, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:*

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. пре кра т.в ъз. пр- ва		
		бр.	% от вършените	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. о инст. ед		св.д.		обж.	пров. по инст. ед
2022 г.	250	41	16.40	31	75.61	21	8.4	51.22	67.75	10	4	24.39	32.26	
2021 г.	282	57	20.22	37	62.92	30	10.64	52.64	86.49	7	2.49	12.28	18.92	
2020 г.	224	35	15.63	23	65.71	10	4.46	28.57	43.48	13	5.8	37.14	56.52	
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	

При анализа на данните за 2022 г. спрямо предходните години се установява, че през настоящия отчетен период, при намаляване на броя на свършените дела, е налице намаление в броя на обжалваните дела средно с 11 %. Същевременно се е запазило процентното съотношение между свършените и обжалваните/протестираните дела – средно 17 %. Налице е повишение средно с 9 % на съотношението между делата с приключил инстанционен контрол спрямо общо обжалваните/протестираните дела. От данните за 2022 г. и предходните отчетни периоди е видно, че през 2022 г. се е запазил броя на потвърдените съдебни актове – средно 21 броя, като същевременно се е увеличило с 2 % съотношението между тях и общо проверените по инстанционен ред съдебни актове. Относително се е запазил броят на общо коригираните съдебни актове, които са 9 броя средногодишно, като е налице намаление с 3 % на съотношението между тях и проверените по инстанционен ред съдебни актове. През отчетната година е налице устойчивост на броя на изцяло отменените съдебни актове, като същевременно е налице намаление средно с 3 % на съотношението между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове. Налице е относителна устойчивост както в броя, така и в процентното съотношение между изменените съдебни актове и тези, по които инстанционния контрол е приключил. Налице



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

е и увеличение на броя на прекратените въззивни производства, чиито значителен дял (50 %) се дължи на обстоятелството, че страните са оттеглили жалбите си.

### Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД

През 2022 г. са обжалвани и протестирани 19 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 46.35 % от атакуваните съдебни актове и 65.52 % от атакуваните съдебни актове по НОХД.

От постановените през отчетния период 8 присъди по НОХД, 5 са обжалвани и/или протестирани, което съставлява 62.5 % от постановените през 2022 г. присъди по НОХД. През 2022 г. са обжалвани и протестирани и 14 присъди по НОХД, постановени през предходни отчетни периоди.

През отчетната година не е обжалвана присъда по НЧХД.

От инстанционен контрол са се върнали 12 дела по 63.16 % от атакуваните присъди, като по 5 присъди (по НОХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 12 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 6 от тях са потвърдени, което съставлява 50 % от разгледаните по същество присъди и 31.58 % от общо атакуваните присъди. Отменени са 4 присъди, или 33.33 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 21.06 % от общо обжалваните и протестирани присъди. През отчетния период са изменени 2 присъди, което съставлява 16.67 % от върнатите от инстанционен контрол присъди и 10.53 % от обжалваните присъди.

*Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.*

	атакуван и протестиран присъди		проверени по инстанция		потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратен и въз. пр-ва – бр.
	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
2022	19	63.16	12	63.16	6	31.58	50	4	21.06	33.33	2	10.53	16.67	9	31.59	50	1
2021	22	36.37	8	36.37	5	22.73	62.5	3	13.64	37.5	-	-	-	3	13.64	37.5	-
2020	18	44.44	8	44.44	2	11.11	25	3	16.67	37.5	3	11.11	37.5	6	33.34	75	-



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

2019	22	9	41	7	31.82	77.78	2	9.1	22.22	-	-	-	2	9.1	22.22	-
------	----	---	----	---	-------	-------	---	-----	-------	---	---	---	---	-----	-------	---

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестирани присъди е намалял средно с 2 бр. (10 %) спрямо предходните години. През настоящия отчетен период се наблюдава незначително намаление в съотношението на потвърдените присъди спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 5 %), което е рефлектирало в съответно увеличение на съотношението на общо коригираните присъди спрямо проверените по инстанционен ред, което се дължи на увеличение средно с 5 % на процентното съотношение на изменените присъди. Относно изцяло отменените присъди през 2022 г. е налице устойчивост спрямо тези, с приключил инстанционен контрол.

От обжалваните и протестирани 19 присъди, 6 са изцяло оправдателни; с 1 присъда подсъдимият е оправдан по първоначално внесеното обвинение и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение и на деца е наложено наказание по реда на чл. 78а от НК; 1 присъда е частично осъдителна, 11 присъди са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 12 присъди – 7 осъдителни, 4 изцяло оправдателни и 1 присъда, с която подсъдимият е оправдан по първоначално внесеното обвинение и съдът е преценил, че се касае за административно нарушение по чл. 78а от НК.

**Потвърдени са 6 присъди** – 3 изцяло оправдателни присъди по отношение на трима подсъдими; 2 осъдителни присъди по отношение на 2 лица и 1 присъди, с които на подсъдимия е наложено наказание по чл. 78а НК.

**Изменени са 2 осъдителни присъди** по отношение на 3 лица. Една от тях е изменена от ВоАС спрямо единия от подсъдимите в частта по приложението на закона, като е оправдан по обвинението в частта му по чл. 123, ал. 1 от НК и е осъден за престъпление по чл. 123, ал. 4 от НК, и съответно е намалено наложеното му наказание. Спрямо втория подсъдим и в останалата част присъдата е потвърдена. Решението на ВоАС е потвърдено от ВКС. Втората присъда е изменена от състав на ВКС в наказателната част по отношение на наказанието, като е потвърдена в останалата част.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

**отменени** изцяло **4 присъди** - 1 оправдателна и 3 осъдителни.

По едно от делата състав на ВоАС, след проведено съдебно следствие е преценил, че при постановяване на оправдателната си присъда основният съд е допуснал нарушения на процесуалния закон относно преценка на доказателствата, довели до неправилно приложение на материалния закон, поради което е отменил постановената първоинстанционна оправдателна присъда и е постановил нова, с която трима подсъдими са признати за виновни и осъдени за престъпление по чл. 195 от НК. Въззивната присъда е потвърдена от ВКС.

По 3 осъдителни присъди въззивни състави са преценили, че първоинстанционните съдебни състави са допуснали нарушения на процесуалния закон, изразяващи се в липса на мотиви, поради което присъдите са отменени изцяло и делата върнати за ново разглеждане от друг състав на СВС.

**Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора, определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НОХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани общо 10 определения и разпореждания по НОХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 24.39 % от обжалваните съдебни актове и 34.49 % от обжалваните съдебни актове по НОХД.

Обжалвани и протестирани са 5 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания; 3 определения по чл. 270 от НПК, 1 определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК и 1 разпореждане по чл. 323, ал. 1, т. 1 от НПК.

От инстанционен контрол са се върнали 10 съдебни акта (100 % от обжалваните определения по НОХД), от които 9 съдебни акта (90 % от проверените) са **потвърдени** (5 определения по чл. 249 от НПК, постановени в разпоредителни заседания; 3 определения по чл. 270 от НПК и 1 определение по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК). Едно разпореждане по чл. 323, ал. 1, т. 1 от НПК е **отменено** (10 % от проверените определения и разпореждания по НОХД).



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **Обжалвани и протестирани определения и разпореждания, постановени отделно от присъдата по НЧХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани общо 4 определения и разпореждания по НЧХД, постановени отделно от присъдата, което съставлява 9.75 % от обжалваните съдебни актове и 100 % от обжалваните съдебни актове по НЧХД. По три от тях – 1 разпореждане и 1 определение за прекратяване на наказателното производство, и 1 разпореждане за издаване на изпълнителен лист – въззивните производства са прекратени, като по 2 от тях тъжителите са оттеглили жалбите си, а по 1 от тях състав на ВоАС е преценил, че съдебният акт не подлежи на обжалване.

Инстанционен контрол е осъществен спрямо 1 разпореждане за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК. Разпореждането е потвърдено (100 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол съдебни актове по НЧХД).

### **Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела**

През отчетния период е обжалван 1 съдебен акт – решение - по АНД, което съставлява 2.44 % от общо обжалваните и/или протестирани дела, 14.29 % от АНД на производство и 16.67 % от свършените 6 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди се установява, че през 2022 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД е намалял.

Обжалвано е 1 решение по АНД, с което обвиняемият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а от НК. Инстанционният контрол по делото е приключил, като решението е потвърдено (100 % от обжалваните и върнати от инстанционен контрол АНД).

### **Обжалвани и протестирани частни наказателни дела**

През отчетния период са атакувани 7 съдебни акта по ЧНД, което съставлява 17.07 % от общо обжалваните дела, като всичките са се върнали от инстанционен контрол (100 % от обжалваните ЧНД). От проверените по инстанционен ред 7 определения по ЧНД – **4 са**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

**потвърдени** (57.15 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред) и **3 са отменени** (42.85 % от обжалваните и проверени по инстанционен ред).

При сравнителния анализ на данните се установява, че през 2022 г. е налице намаление в обжалваните ЧНД, както и в процентното съотношение между обжалваните и потвърдените определения. Намалението в броя на обжалваните съдебни актове по ЧНД през настоящата година се дължи преди всичко на това, че през 2022 г. значително са намалели частните наказателни дела, образувани и решени по производства по чл. 64, чл. 65 и чл. 72 от НПК, чиито дял от обжалваните/протестираните определения по ЧНД традиционно е най-значителен.

През 2022 г. са обжалвани 3 определения по чл. 243 от НПК, 1 определение по чл. 64 от НПК, 1 определение по чл. 65 от НПК, 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК.

Потвърдени са 4 определения: 1 по чл. 64 от НПК, 1 по чл. 65 от НПК, 1 определение по чл. 403, ал. 3, вр. чл. 68 от НПК и 1 - по чл. 437 от НПК.

Отменени са 3 определения по чл. 243 от НПК, като по 2 от тях въззивният съд, в съответствие с чл. 345, ал. 2, вр. чл. 243, ал. 8 от НПК е отменил определенията на първоинстанционния съд и е решил въпросите на частната жалба по същество, като е отменил постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и е върнал делото на ВОП-София със задължителни указания. По 1 дело въззивният съд е преценил, че първоинстанционният съд е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като не е постановил мотиви, отменил е определението и е върнал делото за разглеждане от друг състав на СВС.

### **Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове**

От изложените и анализирани данни е видно, че и през 2022 г. се е запазило много доброто качество на правораздавателната дейност на съда. От данните за настоящия и предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е над 67 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства за трайност и утвърденост в това, правораздавателната





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

дейност на Софийския военен съд да е добра.

Същевременно, от анализа на данните се установява, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед повишаване качеството на правораздавателната дейност и свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да продължат да полагат старание при обсъждане и преценка на доказателствата, изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове, проучване на практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2023 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

### **Изпълнение на влезлите в сила актове. Архивиране и унищожаване**

Изпълнението на влезлите в сила съдебни актове се извършва от съдия-докладчика и съдебните служители по реда и в сроковете на чл. 416 от НПК и Раздел III от ПАС. За всички действия по изпълнението са съставени листове за изпълнение, подписани от съдия-докладчика и съдебния служител, които са приложени по делата. Всички действия по изпълнението са отразени във водените на хартиен носител Книга за привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди и определения, по чл. 46, вр. чл. 39, ал. 1, т. 5 от ПАС, и на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

електронен носител в ЕИСС. Всички изпълнителни листове, издадени по влезли в сила съдебни актове, по които се присъдени държавни такси и суми в полза на съдебната власт са вписани в Регистъра по чл. 53, вр. чл. 39, ал. 1, т. 12 от ПАС. Копия от придружителните писма, с които се извършват всички действия по изпълнението на съдебните актове, са приложени по делата, и са сканирани за прилагане по електронното дело.

Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 37 дела.

Изпълнението на влезли в сила съдебни актове се проверява ежемесечно от нарочна комисия, назначена със заповед на административния ръководител. Комисията приключва проверката си с ежемесечни протоколи, които се утвърждават от административния ръководител.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

### **Изпълнение на влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД**

През 2022 г. в сила са влезли общо 21 присъди, постановени по НОХД (11 присъди и 10 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото). Няма постановена и влязла в сила присъда по НЧХД. В сила са влезли 16 осъдителни присъди (76.19 % от влезлите в сила присъди); 2 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а от НК (9.52 % от влезлите в сила присъди) и 3 оправдателни присъди, с която подсъдимите са признати за невиновни и са оправдани изцяло (14.29 % от влезлите в сила присъди).

При анализ на показателите за настоящата и предходните три отчетни години, е налице относителна устойчивост на влезлите в сила присъди.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 24 лица.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 19 лица, което съставлява 79.17 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 2 лица съдът е приложил чл. 78а от НК, като ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 8.33 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 3 лица, или 12.5 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

период	брой лица с влезли в сила съдебни актове	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2022 г.	24	19	79.17	3	12.5	2	8.33
2021 г.	21	15	71.42	3	14.29	3	14.29
2020 г.	22	16	72.72	1	4.54	5	22.72
2019 г.	18	11	55	7	35	2	10

От данните, изложени в табличен вид, се установява увеличение със 17 % на лицата, спрямо които през 2022 г. е влязла в сила присъда в сравнение с предходните три години. През отчетния период е налице увеличение както на броя, така и на процентното съотношение между влезли в сила присъди и осъдени лица, средно с 13 %, което е рефлектирало върху намаление в съотношението между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди и тези, които са оправдани изцяло, както и с тези, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК – съответно средно с 6 % и със 7 %.

Изпълнението по всичките 21 влезли в сила присъди спрямо 24 лица е извършено своевременно – съответно в седмодневен и в тридневен срок (за определенията, с които са одобрени споразумения за решаване на делото), съгласно чл. 98, ал. 1 и ал. 3 от ПАС, вр. чл. 416, ал. 5 от НПК.

По 16 осъдителни присъди преписи са изпратени на прокуратурата за изпълнение на наложеното наказание, като по 13 от тях е наложено наказание лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено по чл. 66 от НК; по 3 от тях е наложено наказание пробация. По 7 от присъдите е постановено и наказание лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

По 2 присъди, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, на основание чл. 102 от ПАС, препис е изпратен на прокуратурата. По една от тях глобата е внесена доброволно от дееца в 7-модневен срок, поради което не е издаван изпълнителен лист. По втората е издаден изпълнителен лист на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, който е изпратен на НАП и е образувано изпълнително дело.

По 6 от присъдите е постановено и наказание глоба по 37, ал. 1, т. 4 от НК. По 3 от тях, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, са издадени изпълнителни листове по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, които са изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела. По 3 от тях



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

глобите са внесени доброволно от осъдените в 7- дневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове.

По 1 от присъдите е постановено отнемане в полза на държавата на сума в размер на 181 061,66 лв., поради което и на основание чл. 416, ал. 4 от НПК е издаден изпълнителен лист по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, изпратен своевременно на НАП, образувано е изпълнително дело и сумата е постъпила в бюджета на съдебната власт.

На основание чл. 105 от ПАС са издадени 19 бюлетина за съдимост и 2 бюлетина за наложено административно наказание по чл. 78а от НК, които са изпратени в Бюрата „Съдимост“ към съответните районни съдилища, както и статистически карти, изпратени своевременно в НСИ.

По 12 от присъдите лицата са осъдени да заплатят и съдебно-деловодни разноски, а по 1 от тях – и държавна такса върху уважения размер на гражданския иск. По 7 от присъдите, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК и по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, са издадени изпълнителни листове, своевременно изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела. По 5 от присъдите осъдените лица са внесли доброволно сумите, по сметка на СВС, поради което изпълнителни листове не са издавани.

През периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. по сметка на СВС са постъпили средства от доброволно внесени глоби, такси и съдебно-деловодни разноски по НОХД и НЧХД в общ размер на 9 116,80 лв.

При изпълнение на влезлите в сила 21 присъди своевременно са извършени и всички действия, така както те са разписани в чл. 416 от НПК и 98 от ПАС. Във всички случаи, когато са налице предпоставките на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС за снемане на полицейска регистрация, съдът е изпращал служебно препис от съдебния акт (присъда или решение, с която подсъдимият е оправдан или е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание, или определение за прекратяване на наказателното производство, с изключение на случаите по чл. 24, ал. 3 от НПК) за предприемане на действия по чл. 20 от Наредба за извършване и снемане на полицейска регистрация (обн. ДВ бр. 90 от 2014 г., в сила от 17.11.2014 г., изм. и доп. бр. 57 от 28.07.2015 г., в сила от 28.07.2015 г.). При изпълнение на 5 от влезлите в сила през 2022 г. присъди са изпратени преписи за снемане на полицейска регистрация на 3 изцяло оправдани лица и на 2 лица,



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

освободени от наказателна отговорност, тъй като са били налице основанията на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС.

### **Изпълнение на влезли в сила решения по АНД**

През отчетната година за разглеждане са били 7 АНД, образувани по постановления по чл. 375 от НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 10 лица. По същество са решени 6 дела, като по тях първоинстанционните решения са влезли в сила (100 % от постановените решения по АНД). Влезли в сила са 6 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 9 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а от НК.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2021 - 2019 години, се установява, че през 2022 г. е налице относителна устойчивост в броя на влезлите в сила решения по АНД, както и на съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила решения.

Изпълнението по всичките 6 влезли в сила решения спрямо 9 лица е извършено своевременно, в 7-дневен срок, съгласно чл. 98, ал. 1 от ПАС, вр. чл. 416, ал. 6 НПК.

Преписи от решенията, с които лицата са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание глоба, на основание чл. 102 от ПАС, са изпратени на прокуратурата. По 6 решения глобите са внесени доброволно от дейците в 7-дневен срок, поради което не са издавани изпълнителни листове. По 1 дело, по което са освободени от наказателна отговорност 3 лица и са им наложени административни наказания по чл. 78а НК, на основание чл. 416, ал. 4 от НПК, по реда на чл. 111, вр. 109 от ПАС, са издадени 3 изпълнителни листа, изпратени на НАП и са образувани изпълнителни дела.

През периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. по сметка на СВС са постъпили средства от доброволно внесени глоби по АНД в общ размер на 6 000 лв.

При изпълнение на влезлите в сила през 2022 г. решения по АНД са изпратени преписи за снемане на полицейска регистрация на 9 лица, освободени от наказателна отговорност, тъй като са били



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

налице основанията на чл. 68, ал. 6 от ЗМВР, вр. чл. 416, ал. 1 от НПК и чл. 98, ал. 1 от ПАС.

На основание чл. 105 от ПАС са издадени 9 бюлетина за наложено административно наказание по чл. 78а от НК, които са изпратени на Бюро „Съдимост“ към съответните районни съдилища, както и статистически карти, изпратени своевременно в НСИ.

### **Архивиране на дела и унищожаване**

През 2022 г. във Военен съд – София са архивирани 182 дела.

Делата се архивират при спазване на разпоредбите на раздел X от ПАС. Делата са архивирани правилно. За всички дела, предадени в архив, информация е вписана надлежно в Архивната книга, съгласно чл. 59 от ПАС, като в Описната книга, съгласно чл. 62 от ПАС, е отбелязано под кой пореден номер на архивната книга е предадено делото в архив.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

Внесените в архива дела се съхраняват в срока по чл. 65 от ПАС.

С протокол от 26.05.2022 г. на комисия по чл. 66, ал. 3 от ПАС са унищожени делата от 2011 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени на съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 30.06.2022 г.

### **Дела, разгледани в командировка**

През 2022 г. във Военен съд – София не са разглеждани дела в командировка.

В сравнение с 2021 г. и 2020 г., когато не са разглеждани в командировка и с 2019 г., когато в командировка са разгледани 35 дела, е налице значително намаление на броя на делата, разгледани в командировка.

От анализа на видовете дела разгледани в командировка през 2019 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за - разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. Същевременно, през 2020 – 2022 г. е налице значително намаление на постъплението на този вид дела, поради което не е имало необходимост от разглеждането им извън седалището на съда.

Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

### Военен съд - Пловдив

Движението на делата през 2022 година по видове е отразено в Приложение № 1 – Отчет за работата на Военен съд – Пловдив за 12 месеца на 2022 г.

През 2022 година организацията на работа и възникналите проблеми в Пловдивския военен съд се обуславяха от вида, обема и характера на постъпилите дела.

През отчетната 2022 година **постъпиха 186** дела. От тях 24 нох дела, 4 нчх дела, 9 ан дела по чл. 78а от НК и 149 чн дела.

През 2022 година бяха **разгледани 196** дела. От тях 32 нох дела, 4 нчх дела, 10 ан дела по чл. 78а от НК и 150 чн дела.

Бяха **свършени 181** дела, от които 21 нох дела, 3 нчх дела, 7 ан дела по чл. 78а от НК и 150 чн дела.

През 2022 година са **постъпили 186** дела. От тях 24 нох дела, 4 нчх дела, 9 ан дела по чл. 78а от НК и 149 чн дела.

При съпоставка на **постъпилите** през тригодишния период дела, съответно през 2020 г. – 149 дела, през 2021 г. – 163 и през 2022 г. – 186 дела, се забелязва тенденция на относително стабилизиране и леко завишение на общия брой постъпили дела. Анализът на постъпилите по видове дела, сочи тенденция също на стабилизиране на делата, образувани по прокурорски акт: за 2020 г. – 17 нох дела и 6 ан дела; за 2021 г. – 19 нох дела и 11 ан дела; за 2022 г. 24-нох дела, 9 ан дела.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

---

**Процентно годишно нарастване на делата през 2021 г. – 2022**

**г.**

Година	Постъпили дела	Постъпили НОХД	Постъпили НОХД + АНД	Постъпили ЧНД
2021	163	19	30	132
2022	186	24	33	149
<b>Нарастване</b>	<b>14,11%</b>	<b>26,32%</b>	<b>10,00%</b>	<b>12,88%</b>

След резкия спад на броя на постъпилите дела през 2014 г., през следващите години е налице стабилизиране на постъпленията. Тази цикличност може единствено да се обясни с активността и ритмичността на разследващите органи.

**Сравнителен анализ на постъпленията на делата за последните три години.**

През отчетната 2022 г. **постъпили** 186 дела. От тях 24 нох дела, 4 нчх дела, 9 анд дела по чл. 78а от НК и 149 чн дела.

През 2021 г. **постъпили** 163 дела. От тях 19 нох дела, 1 нчх дела, 11 анд дела по чл. 78а от НК и 132 чн дела.

През 2020 г. **постъпили** 149 дела. От тях 17 нох дела, 2 нчх дела, 6 ан дела по чл. 78а от НК и 124 чн дела.

**Анализът на данните дава основание да се направи извода, че през отчетната 2022 г. е налице тенденция на стабилизиране броя на делата, образувани по окончателен прокурорски акт.**

Постъпилите **нчх дела** са, както следва: през 2020 г. – 2 нчх дела; през 2021 г. – 1 нчх дело, през 2022 г. – 4 нчх дела.

Постъпилите **чн дела** (разпити) са, както следва: през 2020 г. – 98 дела; през 2021 г. – 92 дела, през 2022 г. – 130 дела.

Постъпилите **чн дела** (други) са, както следва: през 2020 г. – 26 дела, през 2021 г. – 40 дела, през 2022 г. – 19.

**Горното сочи на извода, че е налице тенденция на стабилизиране и леко завишение в броя на чн делата – разпити.**

**Процентно годишно нарастване на делата във Военен съд – Пловдив:**





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

Година	Общ брой дела
2021	163
2022	186
<b>Процент нарастване</b>	<b>14%</b>

Година	Вид	Брой дела
2021	НОХД	19
2022	НОХД	24
<b>Процент нарастване</b>	<b>26%</b>	

Година	Вид	Брой дела
2021	НОХД + АНД	30
2022	НОХД + АНД	33
<b>Процент нарастване</b>	<b>10%</b>	

С оглед на констатираната по-горе тенденция към увеличаване броя на постъпилите дела във Военен съд – Пловдив, през отчетната година може да се направи прогнозата, че със смяната на ръководството на РС „Военна полиция“ – Пловдив, тази положителна тенденция ще бъде запазена и през настоящата година.

На второ място, бяха възстановени добрите и полезни практики, упражнявани в предходните години, изразяващи се в по-активния подход от страна на прокуратурата при възлагане на проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ на органите на РС „Военна полиция“ – Пловдив и на военните следователи към Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Усилията на разследващите органи през отчетната година бяха насочени към разкриване и разследване на общоопасни престъпления, деяния против собствеността, престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации и документни престъпления.

През отчетната година са били образувани две чн дела по искане за вземане мярка, за неотклонение „Задържане под стража“ – чл. 64 от НПК – 1 дело и едно дело по чл. 65 от НПК. През отчетната 2022 година се забелязва стабилизиране спрямо предходната година на броя на постъпилите дела за разпити на свидетели и обвиняеми на досъдебното производство пред съдия – 98 дела през 2020 г.; 92 дела през 2021 г. и 130 дела през 2022 г. Причините за това са посочени по-горе – стабилизиране на постъпилите и образувани по окончателен



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

прокурорски акт дела.

Спецификата на обслужвания от Пловдивския военен съд район, предопределя и особеността на постъпилите в съда дела. Значителна част от постъпилите в съда дела, наред с тези от Пловдивската област, са и дела за престъпления, извършени в областта Стара Загора и отчасти в областите Хасково и Смолян. Част от тях по необходимост са насрочвани за разглеждане в Съдебните палати в градовете: Стара Загора, Хасково, Казанлък, както и в други градове. Ръководството на съда проявява стремеж максимален брой дела да бъдат разглеждани на пункт в командировка.

**Тази възможност през отчетната 2022 г. обаче беше силно ограничена, поради факта, че Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/ не дава възможност за работа с отдалечен достъп от седалището на съда. Въпреки направените констатации в тази насока и направените предложения пред разработчиците на програмата, проблема беше разрешен само частично – с осигуряване на достъп и работа онлайн само за магистратите. Такава възможност за съдебните секретари не съществува и към този момент.**

Насрочването и разглеждането на делата на пункт гарантира спазването на принципа за достъп до правосъдие на участниците в процеса. По този начин се икономисват парични средства от изплащане на пътни разноски на свидетели и вещи лица. От друга страна, вероятността за отлагане на дадено дело значително намалява. Обикновено много от свидетелите са с малки финансови възможности и не биха могли да се явят за разпит в седалището на съда. През отчетната година 39 чн дела са решени на пункт в командировка. Икономическият анализ сочи, че командировъчните пари за съдебния състав са около 55% - 60% от евентуалните парични средства, които съдът би изплатил за пътни разноски на свидетели и вещи лица. Наред с горното, при постъпили искания за разпит, извън седалището на съда, пред съдия на досъдебното производство на много свидетели и обвиняеми, с цел икономия на финансови средства на съдебната система, съдии от Пловдивския военен съд са командировани в отдалечени от Пловдив места, за разглеждане на тези чн дела. Разглеждането на дела на пункт в командировка значително увеличава натоварването на съдиите и съдебните секретари. Част от работното време по необходимост се използва за пътуване и създаване на организация на работа в други съдебни



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

палати. В тези случаи се планира и по-напрегнат график на насрочените дела, за да се осигури пълно уплътняване на времето в командировка. Освен посочения по-горе недостатък на програмата – невъзможност за работа с отдалечен достъп, за да бъде съхранена и доразвита тази положителна практика, е необходимо тя да бъде финансово и технически обезпечена, като се закупят преносими компютри за съдебните състави, както и да бъде осигурен мобилен интернет за всеки един такъв преносим компютър, с което ще се даде възможност за работа и разглеждане на дела с отдалечен достъп.

През 2022 година в съда продължи установената традиция делата да се образуват още в деня, когато досъдебното дело с обвинителния акт, постановлението на прокурора или искането, направено от органа на досъдебното производство, е постъпило в съда. В отклонение от това правило са само образуваните чн дела по повод молби за реабилитация и за прилагане на чл. 25 от НК. Често към тези молби не са приложени необходимите доказателства. Това налага отстраняването на тези нередности, преди образуването на делото.

**Средномесечното постъпление (действителна натовареност) на един съдия през 2022 г. 4,78 дела на съдия, а натовареността по щат – 4,08 дела на съдия.**

Налице е тенденция към леко покачване на действителната и на натовареност по щат.

### **Брой на свършените дела.**

През 2022 година в съда са **свършени** 181 дела. От тях 21 нох дела, 3 нчх дела, 7 ан дела по чл.78а от НК и 150 чн дела.

При съпоставката на свършените дела за тригодишния период статистиката е следната: за 2020 г. – 161 дела; за 2021 г. – 160 дела, за 2022 г. – 181 дела. **Видно е при съпоставката на свършените дела, че е налице нарастване с 13 % през 2022 г., в сравнение с 2021 г.**

### **Сравнителен анализ на свършените дела.**

През 2022 г. бяха **свършени 181** дела, от които 21 нох дела, 3



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

нчх дела, 7 ан дела по чл. 78а от НК и 150 чн дела.

Глава II – Престъпления против личността;  
Глава V – Престъпления против собствеността;  
Глава VI – Престъпления против стопанството;  
Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции;  
Глава IX – Документни престъпления;  
Глава XI – Общопасни престъпления;  
Глава XIII – Военни престъпления.

През 2022 г. общият брой на проведените открити съдебни заседания е 234. Свършените 21 нох дела са били разгледани в 86 заседания, свършените 3 нчх дела са били разгледани в 18 съдебни заседания, свършените 7 ан дела са били разгледани в 7 съдебни заседания, свършените 130 чн дела – разпити са били свършени в 130 съдебни заседания, свършените други чн дела – 20 в 20 съдебни заседания.

Разумните срокове за движение на делата при осъществяване на подготвителните действия, предопределят и по-къси срокове за решаване на делата. Като правило делата се насрочват за разглеждане в града със Съдебна палата най-близо до съответното военно формирование, от което са свидетелите по делото. Така се предотвратява възможността за отлагане на делата, поради неявяване на свидетели заради времеви, финансови или други подобни причини. Благодарение на горното се постига и значително намаляване броя на отложените дела.

Необходимо е тук да се отбележи изрично, че показателят от три месеца за приключване на делата не е посочен в процесуалния закон (за разлика от сроковете по чл. 247, ал. 2, т. 1 НПК, както и по чл. 271, ал. 10 НПК), не е съответен на стандартите на ЕСПЧ за разглеждане на делата в разумен срок. С оглед на въведената промяна в НПК и въвеждане на разпоредително заседание, срокът от три месеца за приключване на дела от общ характер, става непостижим в повечето случаи, ако се вземат в предвид сроковете посочени в закона за насрочване на разпоредително заседание – два, а по изключение три месеца, както и последващо евентуално отлагане в едномесечен срок за разглеждане на делата в извън диференцираните процедури.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

За поредна година броя на постъпилите дела през 2022 г. – 186 е почти равен с този на приключилите дела за същата година – 181, което също сочи на почти 100% резултатност.

Сроковете за решаването на делата, макар същите да не зависят единствено от положените от съда усилия, са един от най-важните критерии за оценка на работата на всеки съдия и на всеки съд. Почти всички дела са възлагани за проучване още в деня на образуването им.

В изпълнение на решение по Протокол № 31/17.12.2020 г. на Пленума на ВСС, считано от 01.01.2021 г. поетапно беше възобновено използването на ЕИСС за образуването на постъпващите дела, респективно и тяхното разпределение, посредством интегрирания в нея модул. В изпълнение на това решение, считано от тази дата, Военен съд – Пловдив започна да използва ЕИСС за образуването и разпределението на постъпващите дела, съобразно настройките и въведената първоначална информация в системата от служители на „Информационно обслужване“ АД към 02.09.2020 г.

В съответствие с вътрешните правила за разпределението на постъпващите дела, приети с решение на Общото събрание на съдиите, същото се осъществява от Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив, а в случаите когато той отсъства – от заместващия го магистрат. Магистратите от съда разполагат с персонални пароли и електронни подписи, които осигуряват възможност на разпределящия магистрат да администрира постъпилите в съда дела своевременно още в деня на постъпването им.

Всички съдии участват в разпределението на делата на 100%, а за Председателя на съда от 01.01.2022 г. на 70%.

**Средномесечно свършени дела (действителна натовареност) от един съдия през 2022 г. е 4,78 дела на съдия, а натовареността по щат – 4,08 дела на съдия.**

**Разглеждане на свършените дела – от постъпване до постановяване на съдебен акт.**

През отчетната 2022 година средната продължителност на разглеждане на свършените дела в Пловдивския военен съд е била 93 дни. За 2021 г. е била 77 дни, а за 2020 г. е била 84 дни. От данните е видно, че в значителна степен е подобрена средната



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

продължителност на разглеждането на делата от постъпването им до постановяване на съдебен акт.

**От всички свършени дела през отчетната година 96% от тях са свършени в срок до три месеца, който показател е много добър с ясно изразена тенденция за стабилизиране през последните години.**

През 2022 г. са разгледани 42 дела по окончателни прокурорски актове (нох и ан дела по чл. 78а от НК), за 2021 г. 36 и същия брой за 2020 г. През отчетната 2022 г. са разгледани 150 чнд, за 2021 г. 132 чн дела, а за 2020 г. са разгледани 129 чн дела.

**Средномесечно разглеждани дела (действителна натовареност) от един съдия през 2022 г. е 4,41 дела на съдия, а натовареността по щат – 3,77 дела на съдия.**

Съдиите от Военен съд – Пловдив през 2022 г. са работили при максимална ефективност – средномесечното постъпление на дела на един съдия 4,78 броя и средномесечното постъпление на дела на един съдия по щат 4,08, които цифри са приблизително равни на средно месечно свършени дела от един съдия 4,41 броя и съответно средно месечно свършени дела от един съдия по щат 3,77 броя.

**Структура на осъдената престъпност. постановени осъдителни присъди и осъдени лица**

През отчетната година със съдебен акт по същество са решени общо 31 дела. От тях по 12 нох дела и по 3 нчх дело с присъда, 9 нох дела със споразумение. Структурата на осъдената престъпност е, както следва:

- по глава II – „Престъпления против личността“ – 1 дело;
- по глава VI – „Престъпление против стопанството“ – 1 дело;
- по глава VIII – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ – 2 дела;
- по глава IX – „Документни престъпления“ – 1 дело;
- по глава XI – „Общопасни престъпления“ – 12 дела.
- по глава XIII – „Военни престъпления“ – 1 дело.

Относително с най-висок дял от всички решени по същество с присъда дела са тези по глава XI – „Общопасни престъпления“ и тези



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

по глава VIII – „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции. Броят на делата за тези престъпления, макар и да варира през тригодишния период, е пряко свързан с нивото на дисциплината на военнослужещите от БА, провежданите кампании за подбор и назначенията на същите за попълване на вакантните места, които ще продължат и за в бъдеще. Може да се прогнозира с голяма степен на вероятност, че и занапред те ще имат основно структуроопределящо място в дейността на Военен съд – Пловдив. Тази тенденция се обуславя и от факта, че на територията, обслужвана от Военен съд – Пловдив, са дислоцирани всички боеспособни формирования на БА. През отчетната година беше значително увеличен числения състав на Съвместното командване на специалните операции, механизирани бригади, авиобазите. През настоящата година предстои попълването и сформирането на няколко нови военни формирования и учебен център, всички на територията на съдебния район на съда.

От всичките решени по същество дела със **споразумение** по чл. 381 – 384 от НПК са решени по същество 9 нощ дела, от които 7 нощ дела по чл. 381 от НПК и 2 нощ дела по чл. 384 от НПК.

През отчетната година 2022 г. са съдени 30 лица, от които 21 лица са осъдени, от тях 12 лица на различни срокове лишаване от свобода до три години, 8 лица на други наказания, на едно лице е било наложено наказание от три до десет години, едно лице е било оправдано и на едно лице не е наложено наказание.

Приходи по сметка на Военен съд	Глоби	Съд.Разноски	Държ.такси	Общо
2022 г.	13486,45	5688,33	799,89	19 974,67 лв.
2021 г.	16143,15	4113,01	247,14	20 503,30 лв.
2020 г.	11106,03	1672,36	36	12 814,39 лв.
Разходи за хonorари,експертизи,пътни	Съд.засед.	В.лица	Пътни	Общо
2022 г.	2560,88	10594,18	88,53	13243,59
2021 г.	1699,65	7374,5	152,39	9226,54
2020 г.	1155,98	1996,6		3152,58

От данните посочени по-горе се налага извода, че през последните три години традиционно работата на Военен съд – Пловдив е с висока степен на ефективност. През тригодишният



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

период приходите от събраните и наложени глоби /като вид наказание/, събраните и възстановени съдебни разноси, както и държавните такси, надвишават многократно направените разходи за съдопроизводствени действия изразяващи се в изплатени възнаграждения на вещи лица, за изготвяне и защита в съдебно заседание на заключение на възложените им съдебни експертизи, както и направените разходи за пътни пари и изплатени възнаграждения на съдебните заседатели

Бързината на правораздаването и ефектът от това за страните по делото се определя и от броя на делата, по които присъдите са произнесени с мотиви.

Съдиите от Пловдивския военен съд са решили в командировка 39 чн дела.

През 2022 година съдиите от Военен съд – Пловдив са били командироваани във Военно-апелативен съд – София за разглеждане на дела, както следва: полковник Шопов – 1 път едно дело, полковник Спасов – 4 пъти по две дела, полковник Влашева – 1 пъти по едно дело и майор Луков – 1 път по едно дело.

Картината на реалното допълнително натоварване на съдиите от Военен съд – Пловдив не би била пълна, ако не се отчетат и броя командировъчни дни през 2022 г. за участие в съдебни заседания по дела на Военно-апелативен съд – София.

### Дела разглеждани в командировка през 2022 г. по дела на ВоАС

№ по ред	Звание и фамилия	№ на дело	Брой дни	дата
1	полк. Шопов	вход № 4/2022 г.	1	16.02.2022 г.
		<b>Всичко</b>	<b>1</b>	
2	полк. Спасов	вход № 20/2022 г.	1	19.04.2022 г.
		вход № 39/2022 г. (Сливен)	1	20.07.2022 г.
		вход № 39/2022 г. (Сливен)	1	20.09.2022 г.
		вход № 39/2022 г. (Сливен)	1	29.11.2022 г.
3	полк. Влашева	<b>Всичко</b>	<b>4</b>	
		вход № 20/2022 г.	1	19.04.2022 г.
		<b>Всичко</b>	<b>1</b>	
4	м-р Луков	вход № 15/2022 г.	1	20.04.2022 г.





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

---

Всичко

1

Участието на съдии от Пловдивския военен съд по дела на Военно-апелативен съд – София като членове на съдебни състави и като съдии докладчици по такива дела е сериозно допълнително натоварване, което трябва да бъде отчетено по Правилата за оценка на натовареността на съдиите (приети с решение по Протокол № 62/16.12.2015 г.).

Стъпка в тази насока е Решението по т. 26 по Протокол № 45/14.12.2021 г. на съдийската колегия на ВСС, с което бяха допълнени Правилата със създаването на нов параграф 12 в преходните и заключителни разпоредби със съгласно, който 01.01.2022 г. „Съдийската колегия на ВСС анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС“. С прилагането на новата разпоредба данните за тяхната натовареност ще бъдат с достоверен и обективен източник, който ще отчита броя, сложността и тежестта на делата, и най-вече реално положените усилия от всеки един съдия в неговата дейност, с което ще се постигне коректно и справедливо отразяване.

През отчетната 2022 г., видно от посочените по-горе данни, ръководството на съда продължи да прилага утвърдилата се практика за разглеждането на дела на пункт в командировка. Тази практика има положителен аспект в няколко насоки:

- намаляване на вероятността за отлагане на делата, поради неявяване на страните или вещите лица и свидетелите, поради необходимостта да пътуват до сградата на Военен съд – Пловдив,
- доказан безспорен икономически ефект, като се намаляват разходите за пътни и дневни пари на страните по делото, вещи лица и свидетели.

Съпоставката на свършените дела, спрямо делата за разглеждане за съответната година през тригодишния период по Приложение № 1 сочи на постоянна висока ефективност на работата в съда и през трите години. Висящите дела в края на всяка година са съответно: през 2020 г. – 4 дела; през 2021 г. – 8 дела; през 2022 г. – 11 дела.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

От посочените данни е видно, че през тригодишния период броят на несвършените дела през отчетната година е завишен в сравнение с предходната. Това се обяснява с факта, че внесените в края на календарната година дела от ВОП – Пловдив се образуват още в деня на внасянето им и се отчитат за текущата година, но разглеждането им остава за следващата календарна година.

С влизането в сила на измененията на НПК, считано от 05.11.2017 г., беше въведен института на разпоредителното заседание. Свързаните с него законоустановени срокове за разглеждане на делото след това в открито съдебно заседание очаквано доведоха до известно забавяне и удължаване на продължителността на разглеждане на делата на първа инстанция от една страна, а от друга страна, внасянето от органите на досъдебното производство наказателно общ характер дела в края на календарната година, поради същите законови изисквания, ще останат висящи за следващата такава.

При делата, решени по чл. 382 от НПК, цифрите съответно са: през 2020 г. – 8; през 2021 г. – 5, през 2022 г. – 9. Това колко дела по споразумение по чл. 382 от НПК ще бъдат внесени и образувани, не зависи от съда, а от прокуратурата и защитата, които са компетентни да изготвят споразумение по чл. 381 от НПК. При делата, решавани със споразумение по чл. 384 от НПК, през три годишния период, статистиката е следната: през 2020 г.– 2; през 2021 г. – 2 и през 2022 г. – 2.

През 2020 г. са били свършени 26 нох дела и са били отложени 9 нох дела, а през 2021 г. са били свършени 15 нох дела и са били отложени 8 нох дела; през 2022 г. са били свършени 21 нох дела и са били отложени 11 нох дела.

Анализът на причините за отлагането на делата през отчетните три години се извежда от следната таблица:

<i>ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕТО</i>	<i>2020 г.</i>	<i>2021 г.</i>	<i>2022 г.</i>
<i>1. Неявяване на посъдим</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>4</i>
<i>2. Нередовно връчен обв. акт</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
<i>3. Неявяване на адвокат</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>4</i>



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

4. Неявяване на свидетели	1	3	3
5. Неявяване на вещо лице	0	7	3
6. Нови доказателства	13	17	24
7. Други причини	12	13	18
<b>Общо причини</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>57</b>

От таблицата по-горе е видно, че през отчетната 2022 г. съдиите от Военен съд – Пловдив са положили сериозни усилия за срочното и ритмично разглеждане и приключване на делата. Рязко са намалели броя и причините на отлаганите дела.

Основната причина за отлагане на делата през 2022 г. отново е събирането на „нови доказателства“ – 24 пъти. Следват причините: по „други причини“ – 18 пъти, „неявяване на вещо лице“ – 3 пъти, „неявяване на свидетели“ – 3 пъти, „неявяване на адвокат“ – 4 път, както и „неявяване на подсъдим“ – 4 път; нередовно връчен обвинителен акт – 1. През отчетната година, както и през предходните години се запазва тенденцията на отлагането на нох делата за събиране на „нови доказателства“. Анализът на данните сочи на извод, че магистратите и съдебните служители са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание. Това налага изводът преди всичко, че в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата и допускане от съда на основателни искания на страните за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото и разкриване на обективната истина.

Броят на отложените дела би се увеличил, ако към тях се прибави и броят на отсрочените дела. Независимо от обстоятелството, че официалната статистика не отчита отсрочените дела, подобряване съотношението в полза на отсрочените дела, е важен показател за добросъвестността и ефикасността на работата на всеки съдия и на всеки съдебен секретар. Безспорно е, че ако се предотврати явяването на призованите лица по дело, за което предварително е станало известно, че ще бъде отложено в съдебно заседание, ще се спестят значителни финансови средства като разноски за свидетели, а и командировъчни пари за състава на съда, ако делото е насрочено за разглеждане на пункт. Неоценим е и фактът, че се запазва авторитета на съда и на съдебната система като цяло пред обществеността. През 2022 г. ръководството на съда,



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

съдиите и съдебните служители проявяваха старание за недопускане отлагане на делата в съдебно заседание, а при възникнало основание преди това, по възможност, делата своевременно се отсрочваха. С положеното по-голямо старание от страна на служителите в деловодството, съдебните секретари и съдиите през отчетната година, броят на отложените дела се намали за сметка на отсрочените.

Характерът, видът и броят на свършените дела, от една страна, и от друга страна, броят на свършените наказателно общ характер дела, и тяхната тежест, се явяват определящ фактор за натовареността на съдебните състави. Данните за отчетната година сочат на стремеж за равномерно разпределяне на тези дела между съдиите. Натовареността им, обаче, не може да се отчете в пълен обем, ако не се вземат предвид и броя на свършените от тях частно наказателни дела. Те за съда са общо 150 – разпити на свидетели и на обвиняеми пред съдия, произнасяния от съда по искания на органите на досъдебното производство, дела по чл. 243 от НПК, реабилитации, кумулации и други.

### **Качество при решаване на делата. потвърдени, отменени и изменени съдебни актове**

Наред с бързината, качеството на правораздаването е най-важният критерий за работата на всеки съдия. Основен показател за това е броят на отменените и изменени присъди, който се вижда от следната таблица:

### **Обжалвани и протестирани дела**

година	Свършени дела - брой	Обжалвани и протестирани дела - брой	Свършени обжалвани и протестирани дела - Процентно съотношение	Отменени и дела - брой	Изменени дела - брой
2022	181	12	6,63%	4	1
2021	160	15	9%	4	1
2020	161	6	3,70%	3	2

През отчетната 2022 година коригираните присъди са 5. От



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

които 4 са изцяло отменени, а една е изменена.

Броят на отменените и изменени присъди в Пловдивския военен съд, в сравнение с предходните години е, както следва: през 2020 г. – 2 при 10 обжалвани и протестирани съдебни акта; през 2021 г. – 5 при 15 обжалвани и протестирани съдебни акта;

през 2022 г. – 5 при 12 обжалвани и протестирани съдебни акта.

Горното сочи на относително стабилизиране на процента на коригираните присъди.

От изнесеното по-горе изведено от малкия брой коригирани съдебни актове, както и от различията в основанията за коригиране може да се направи извода, че през тригодишния период 2020 – 2022 г. в Пловдивския Военен съд няма системен проблем.

Изводът, който се налага от тези резултати е, че е необходимо през 2023 г. да продължи утвърдилата се практика за повишаване правната подготовка на магистратите чрез различни форми – разглеждане и обсъждане на причините за отменените и изменени съдебни актове, а така също и на потвърдените, от по-горните инстанции, стриктно спазване на практиката на ВКС, участие в семинари и обучения, организирани от НИП, самоподготовка, участие в дискусии, организирани на регионално ниво. За уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се организират регулярни срещи с магистрати от Военно-апелативния съд, както и с магистрати от останалите военни съдилища.

### **Брой на постъпили жалби за бавност**

В Пловдивския военен съд няма постъпили жалби за бавност.

### **Дела, върнати на прокурора за допълнително разследване, поради пропуски и нарушения на досъдебното производство**

След влизане в сила на измененията в НПК (ДВ бр. 63/2017 г. в сила на 5.11.2017 г.), касаещи разпоредителното заседание, се ограничи възможността от стадия на съдебното следствие делото да бъде върнато за доразследване на прокурора.

Пловдивският военен съд е върнал на прокурора от разпоредително заседание 2 нощ дела, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **Прекратени наказателни производства**

През отчетната 2022 година в Пловдивския военен съд са прекратени 9 наказателни производства по нох делата. От тях прекратени по реда на чл. 382 НПК – 7 бр., по реда на чл. 384 – 2 бр., върнати за доразследване – 2 бр.

### **Свършени дела по реда на глава XXVII от НПК**

По реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са свършени 1 нох дело по реда на чл. 371, т. 2. Осъдено е 1 лице. Не са били разпитани 4 свидетели и 6 вещи лица.

### **Свършени дела по чл. 243 от НПК**

През 2022 година са разглеждани и решени 2 чн дела по чл. 243 от НПК по жалба против постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство. По 1 дело от тях съдебният акт е бил обжалван. **Резултатът от въззивния контрол е следният: едно обжалвано, съответно едно потвърдено.**

**Дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес**

През 2022 г. във Военен съд – Пловдив няма дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес.

### **Корупционни престъпления**

През 2022 г. във Военен съд – Пловдив няма образувани дела за извършени корупционни престъпления.

### **Оправдателни присъди**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През 2022 г. във Военен съд – Пловдив има една влезнала в сила оправдателна присъди.

### Военен съд – Сливен

Брой и вид на постъпилите дела

През 2022 година в съда са постъпили четири категории дела: наказателни общ характер дела, наказателни частен характер дела, административно-наказателни дела и частни наказателни дела. Общото постъпление на дела е 108 бр., от които НОХД – 19 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 17 бр. и ЧНД – 71 бр.

Постъплението на дела за последните три години е следното:

ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА					
ГОДИНА	ОБЩО дела	в т.ч. по видове дела			
		НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
2020 г.	107	21	2	12	72
2021 г.	151	17	1	14	119
2022 г.	108	19	1	17	71

През 2022 г. се констатира спад в общия брой на постъпилите дела – 108 бр., спрямо 2021 г., когато техният брой е бил 151 бр. Постъпилите дела през годината са с 1 бр. повече в сравнение с 2020 г.

При съпоставка на постъпилите наказателни общ характер дела за последните три години се наблюдава увеличаване в броя им през 2022 г. – 19 бр. спрямо 2021 г., когато техният брой е бил 17 бр. и лек спад спрямо постъпленията през 2020 г., когато техният брой е бил 21 бр.

Броят на новообразуваните наказателни частен характер дела през 2022 г. и 2021 г. е равен - 1 бр., което е с 1 бр. по-малко в сравнение с 2020 година.

През 2022 г. е налице увеличаване в броя на постъпилите административно-наказателни дела спрямо предходните две години – 17 бр. През 2021 г. техният брой е бил 14 бр., а през 2020 г. – 12 бр.

Наблюдава се спад в броя на постъпилите частни наказателни дела спрямо предходните две години – 71 бр. През 2021 г. техният брой е бил 119, а през 2020 г. - 72 бр.

От постъпилите дела, повторно внесени и образувани под нов номер са общо 3 бр., от които 2 бр. са наказателни общ характер дела и 1 бр. е административно-наказателно дело. За съпоставка през 2021 г.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

техният брой отново е бил 3, като всички са били НОХД. През 2020 г. са били 2 бр., от които 1 бр. НОХД и 1 бр. АНД.

Основните причини за повторно внесени в съда дела са, че делата са върнати на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен за доразследване, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия/подсъдимия.

През 2022 г. няма продължени дела под същия номер.

### Брой дела за разглеждане

ГОДИНА	ВИСЯЩИ В НАЧАЛОТО НА ПЕРИОДА	ДЕЛА ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ГОДИНАТА	ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ
2020 г.	7	107	114
2021 г.	6	151	157
2022 г.	5	108	113

Статистическите данни сочат, че в началото на 2022 г. висящите дела са 5 бр., като се наблюдава намаляване на броя им спрямо предходните две години. В началото на 2021 г. техният брой е бил 6 бр., а в началото на 2020 г. - 7 бр.

Общо делата за разглеждане през 2022 г. са 113 бр. През 2021 г. са били 157 бр., а през 2020 г. техният брой е бил 114 бр. Ниският брой дела за разглеждане се дължи на намаляване броя както на висящи дела от предходната година, така и на постъпили дела през годината.

Делата за разглеждане за последните три години по видове са:

ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ						
НА	ГОДИ	ОБЩО дела	в т.ч. по видове дела			
			НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
г.	2020	114	25	2	14	73
г.	2021	157	22	1	15	119
г.	2022	113	22	1	19	71

Съотношение между висящи и постъпили дела през тригодишния период:

ГОДИНА	2020 г.	2021 г.	2022 г.





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

СЪОТНОШЕНИЕ НОВОПОСТЪПИЛИ ДЕЛА %	МЕЖДУ ВИСЯЩИ И	6,5 %	4 %	4,6 %
-------------------------------------	-------------------	-------	-----	-------

През 2022 г. съотношението между висящите и постъпили дела е 4,6%, през 2021 г. е 4%, а през 2020 г. е 6,5 %. Наблюдава се запазване на нисък процент неприключени дела в началото на годината, като процентът през 2022 г. е леко завишен спрямо 2021 г., поради намаляване броя на постъпилите дела пред годината.

### Брой открити заседания

През 2022 година общият брой на откритите съдебни заседания е 103 бр., както следва:

Брой открити заседания				
ВИДОВЕ ДЕЛА	ОТЛОЖЕНИ в открито с.з.	ОТСРОЧЕНИ заседания	СВЪРШЕНИ в открито заседание	ОБЩО
НОХД	8	5	17	30
НЧХД	4	0	1	5
АНД	1	0	16	17
ЧНД	0	0	51	51
ОБЩО	13	5	85	103

В седалището на съда гр. Сливен са проведени 69 съдебни заседания. На пункт са проведени 34 съдебни заседания, от които в гр. Варна са проведени 20 съдебни заседания по частни наказателни дела за разпити пред съдия. В гр. Бургас са проведени 14 съдебни заседания, от които 1 с.з. по НОХД и 13 с.з. по ЧНД за разпити пред съдия.

Проведените съдебни заседания на пункт представляват 33 % от общия брой заседания. Наблюдава се увеличаване на броя на проведените съдебни заседания на пункт спрямо 2021 година, когато този процент е бил 23,5 %.

През отчетния период няма отсрочени и отложени заседания на пункт.

През 2022 г. се запази тенденцията за насрочване и разглеждане на делата в кратки срокове и преимуществено решаване в едно съдебно заседание. Съобразявайки се с разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от ЗСВ, делата основно се насрочват за разглеждане в седалището на съда - гр. Сливен.

### Причини за отлагане на съдебните заседания



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

През 2022 г. са отложени 13 заседания, от които 8 заседания по 7 наказателни общ характер дела, 4 заседания по 1 наказателно частен характер дело и 1 заседание по 1 административно-наказателно дело, както следва:

НОХД № 152/2021 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред.

НОХД № 21/2022 г. е отлагано 2 пъти в разпоредително заседание. Веднъж делото е отложено за разглеждане по реда на глава XXVII от НПК и втори път за разпит на свидетел.

НОХД № 23/2022 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред.

НОХД № 43/2022 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред.

НОХД № 54/2022 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание за разглеждане по общия ред.

НОХД № 87/2022 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание, поради неявяване на подсъдим.

НОХД № 90/2022 г. е отлагано 1 път в разпоредително заседание, поради неявяване на подсъдим.

НЧХД № 41/2022 г. е отлагано 4 пъти. Веднъж делото е отложено, поради ангажимент на адвокат. Втори път е отложено за разпит на свидетели. Трети път е отложено за нови доказателства и четвърти път – за изслушване на прении.

АНД № 44/2022 г. е отлагано 1 път за разпит на свидетел.

Като основна причина за отлаганията на делата и през 2022 г. следва да се посочат въведените промени с ДВ бр. 63 от 2017 г. за провеждане на разпоредително заседание и последващо насрочване разглеждане на делото по същество, съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 5, т. 4 от НПК или за провеждане на предварително изслушване и разглеждане на делото по реда на чл. 371 от НПК.

В разпоредително заседание делата са отлагани 8 пъти, което представлява 61,5 % от общия брой отложени дела.

От посочените данни може да се направи извод, че магистратите от Военен съд – Сливен са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание, като са се съобразявали с исканията на страните и с основните принципи, визирани в НПК за пълно, обективно и всестранно изясняване на обстоятелствата по делата и разкриване на обективната истина, като



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

в определени случаи са отлагали разглеждането на делата за събиране на доказателства.

### **Причини за отсрочване на съдебните заседания**

През отчетния период са отсрочени 5 заседания по 4 наказателни общ характер дела, както следва:

НОХД № 145/2021 г. е отсрочвано 1 път, поради заболяване на адвокат.

НОХД № 19/2022 г. е отсрочвано 1 път, поради ангажираност на адвокат.

НОХД № 21/2022 г. е отсрочвано 1 път, поради заболяване на подсъдим.

НОХД № 43/2022 г. е отсрочвано 2 пъти. Веднъж делото е отсрочвано, поради ангажираност на адвокат, а втория път – поради болен адвокат.

Основната причина за отсрочване на съдебните заседания е заболяване на защитата или на подсъдимия.

### **Брой закрити заседания**

Закритите съдебни заседания са 26 бр. основно по образувани в съда частни наказателни дела (ЧНД), от които искания по ЗЕС – 4 бр., искания за претърсване и изземване – 1 бр., искания по ЗСРС – 9 бр., искания по чл. 72, ал. 1 от НПК – 1 бр., жалби против прекратяване на наказателното производство – 5 бр. Останалите 6 бр. са закрити и разпоредителни заседания по НОХД, НЧХД и АНД за направени отводи, произнасяне за разноски и др.

### **Брой и вид на решените дела**

През 2022 г. са решени 106 бр. дела. През предходната 2021 г. техният брой е бил 152 дела. Броят на свършените дела през 2020 г. е бил 108 дела.

ГОДИНА	ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	ВИСЯЩИ В КРАЯ НА ПЕРИОДА
2020 г.	114	108	6



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

2021 г.	157	152	5
2022 г.	113	106	7

Видно от статистическите данни през 2022 г. са приключени с 46 бр. по-малко дела от 2021 г. и с 2 бр. по-малко от 2020 г. Тази разлика се дължи на по-големия брой постъпили дела през 2021 г. За последните три години е минимална разликата в броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период.

Следва да се отбележи, че голяма част от делата, останали несвършени в края на годината са постъпили през месеците ноември и декември, което прави невъзможно тяхното своевременно приключване до края на годината.

Свършените през 2022 г. 106 бр. дела, представляват 94 % от общия брой дела за разглеждане – 113 бр.

В командировка в градовете Варна и Бургас са решени 34 дела, което представлява 32,1 % от общо решените 106 дела. За съпоставка през 2021г. процентът на решените дела на пункт е бил 13,16 %, а през 2020 г. е бил 34,25 %.

Решените дела по видове за последните три години са:

СВЪРШЕНИ ДЕЛА					
ГОДИНА	ОБЩО дела	в т.ч. по видове дела			
		НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
2020 г.	108	20	2	13	73
2021 г.	152	19	1	13	119
2022 г.	106	18	1	16	71

През 2022 година решените дела са общо 106 броя, от които:

- наказателни общ характер дела (НОХД) – 18 бр., от които 1 е решено на пункт. По същество със съдебен акт са решени 6 бр. Прекратени са 12 бр., като 9 от тях са със споразумения, 4 от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване в съдебно заседание са 2 дела. Има 1 дело прекратено по други причини.

- наказателни частен характер дела (НЧХД) – 1 бр., което е решено по същество със съдебен акт.

- административно-наказателни дела (АНД) – 16 бр., които са решени по същество със съдебен акт.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- частни наказателни дела (ЧНД) – 71 бр., от които 33 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 68 дела, от тях: проведени разпити – 47 бр., като 31 са на пункт; реабилитация – 1 бр.; искания по ЗЕС - 4; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 1бр.; жалби против прекратяване на наказателното производство – 5 бр.; искания по чл. 72, ал. 1 от НПК – 1 бр.; искания за използване на СРС - 9 бр. Прекратени са 3 частни наказателни дела за разпити пред съдия, като 2 от тях са на пункт.

През 2021 година решените дела са общо 152 броя, от които:

- наказателни общ характер дела (НОХД) – 19 бр. По същество със съдебен акт са решени 7 бр. Прекратени са 12 бр., като 6 от тях са със споразумения, три от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване в съдебно заседание са 5 дела. Има 1 дело прекратено по други причини.

- наказателни частен характер дела (НЧХД) – 1 бр., като е прекратено наказателното производство.

- административно-наказателни дела (АНД) – 13 бр., като решени по същество със съдебен акт са 12 дела, а 1 дело е и върнато за доразследване с разпореждане.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 119 бр., от които 20 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 114 дела, от тях: проведени разпити – 24 бр., като 20 са на пункт; искания по ЗЕС - 71; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 9 бр.; по жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.; по чл. 72 от НПК – 3 бр.; по искания за използване на СРС - 6 бр. Прекратени са 5 дела, от тях 1 бр. реабилитация; 1 бр. разпит пред съдия и 3 бр. по искания по чл. 161 от НПК.

През 2020 година решените дела са общо 108 броя, от които:

- наказателни общ характер дела – 20 бр., от които 3 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 13 НОХД, от които 3 са на пункт. Прекратени са 7 НОХД, като 5 от тях са със споразумения, две от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване в съдебно заседание са 2 дела.

- наказателни частен характер дела – 2 бр., като и по двете е прекратено наказателното производство.

- административно-наказателни дела – 13 бр., като решени по същество със съдебен акт са 12 дела, а 1 дело е прекратено в съдебно заседание и е върнато за доразследване.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- частни наказателни дела – 73 бр., от които 34 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 71 дела, от тях: проведени разпити – 40 бр., като 34 са на пункт; реабилитация – 2 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 10 бр.; по жалби против прекратяване на наказателното производство – 3 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 3 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 1 бр.; по искане за прилагане на СРС - 10 бр. Прекратени са 2 ЧНД, от тях 1 бр. жалба против прекратяване на наказателното производство и 1 бр. по чл. 161 от НПК.

Процентът на решените дела, спрямо подлежащите на разглеждане за 2022 г. е 94 %. За сравнение с предходните години този процент е бил през 2021 г. – 97 %, а през 2020 г. - 95 %.

Прави впечатление, че през 2022 г. има лек спад в процента на решените дела спрямо делата за разглеждане, като се запазва тенденцията от предходните години на значително висок процент, което е един много добър показател за работата на магистратите.

От изложеното по-горе е видно, че по отношение на насрочването, разглеждането и решаването на делата в законоустановения срок, в съда е създадена много добра организация на работа, като магистратите и служителите са положили необходимите усилия за своевременното приключване на делата.

### **Структура на решените дела**

Анализът на решените в съда 18 бр. НОХД сочи следното разпределение на делата по видове престъпления по Наказателния кодекс:

- „Престъпления против собствеността“ – решени са 4 дела, от които 2 са решени по същество с присъда и 2 са прекратени. От прекратените 1 е прекратено със споразумение, а другото е прекратено и върнато на прокурора. Осъдени са 2 лица, от които 1 лице е осъдено на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – условно и 1 лице е осъдено на наказание „глоба“. Оправдано е 1 лице.

- „Престъпления против стопанството“ – решено е 1 дело, като същото е прекратено със споразумение. Осъдено е 1 лице на наказание „пробация“.

- „Престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации“ – решено е 1 дело, като същото е



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

прекратено и изпратено на ВКС за произнасяне по компетентност на основание чл. 43, т.3 от НПК. Няма осъдени лица.

- „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – решено е 1 дело със съдебен акт по същество. Осъдено е 1 лице на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – условно.

- „Общопасни престъпления“ – решени са 9 дела, от които 2 са решени по същество с присъда и 7 са прекратени със споразумение. Осъдени са общо 9 лица на наказания „лишаване от свобода“ до 3 години – условно.

- „Военни престъпления“ – решени са 2 дела, от които 1 е решено по същество с присъда и 1 е прекратено и върнато на прокурора. Осъдено е 1 лице на наказание „лишаване от свобода“ до 3 години – условно.

От посочените данни може да се направи извод, че и през 2022 г. най-голям е броят на решените наказателни общ характер дела за извършени „Общопасни престъпления“, което представлява 50 % спрямо общия брой решени наказателни общ характер дела.

През 2022 година в съда е решено 1 бр. НЧХД по същество с оправдателна присъда. Оправдани са две лица.

През отчетния период в съда са решени 16 бр. АНД, като всичките са решени със съдебен акт по същество. Разпределението им по видове престъпления е следното:

- „Престъпления против личността“ – решено е 1 дело със съдебен акт по същество.

- „Престъпления против собствеността“ - решено е 1 дело със съдебен акт по същество.

- „Престъпления против стопанството“ - решено е 1 дело със съдебен акт по същество.

- „Документни престъпления“ – решени са 2 дела със съдебен акт по същество.

- „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – решено е 1 дело със съдебен акт по същество.

- „Общопасни престъпления“ – решени са 3 дела със съдебен акт по същество.

- „Военни престъпления“ – решени са 7 дела със съдебен акт по същество.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

За тези престъпления обвиняемите са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, като на 14 лица е наложено административно наказание „глоба“, а 2 лица са оправдани.

През 2022 г. при административно-наказателните дела се наблюдава най-голям брой решени дела за извършени военни престъпления – 7 бр., което представлява 43,75 % спрямо общия брой решени АНД.

### **Диференцирани процедури**

Наред с диференцираната процедура по глава XXVIII от НПК „Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ през отчетната година в съда са решени и:

А. Дела по реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“ – 2 бр. Постановени са две присъди, от които една осъдителна присъда, като е наложено наказание „лишаване от свобода“ до три години – условно и една оправдателна присъда. Едно от делата е решено по реда на чл. 371, т. 1 от НПК, а другото е решено по реда на чл. 371, т. 2 от НПК.

Процентното съотношение на решените дела по глава XXVII от НПК е 1,9 % спрямо общия брой решени 106 дела, а спрямо решените 18 бр. НОХД този процент е 11,1 %.

За сравнение с предходните години процентът на решените дела по тази глава от НПК спрямо общия брой решени дела, е както следва: за 2021г. - 2 %, а за 2020 г. – 2,7 %.

Б. Със споразумение по реда на глава XXIX от НПК са решени общо 9 дела, като това представлява 8,5 % от всички свършени 106 дела. От решените общо 18 бр. НОХД този процент е 50 %. Внесени със споразумение от Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен са 5 бр. дела, а останалите 4 бр. са внесени с обвинителен акт и решени със споразумение в съдебно заседание по предложение на защитата на подсъдимите. По 8 бр. дела, решени със споразумение са определени наказания „лишаване от свобода“ до 3 години – условно. По 1 бр. дело, решено със споразумение е определено наказание „пробация“.

### **Върнати за доразследване дела**





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През отчетната 2022 г. са върнати на прокурора общо 2 бр. наказателни общ характер дела, както следва:

- НОХД № 145/2021 г. е върнато от полк. Георгиев в открито заседание за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

- НОХД № 19/2022 г. е върнато от полк. Кънев в открито заседание за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения.

Всички дела са върнати от съдебно заседание, като няма върнати дела с разпореждане.

Процентното съотношение на върнатите дела през 2022 г. е 1,85% спрямо постъпилите общо 108 дела. За съпоставка през 2021 година този процент е бил 4 %, а през 2020 г. – 2,8 %.

Наблюдава се значителен спад в броя на върнатите за доразследване дела спрямо предходните две години. Анализът показва, че основната причина за връщане на делата са допуснати в хода на досъдебното производство съществени процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване правото на защита на подсъдимите.

Може да се направи извод, че през 2022 г. прокурорите при Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен са били по-прецизни при изготвяне на обвинителните актове и качеството на постъпилите в съда дела е много добро.

### Брой решени дела в тримесечен срок

ГОДИНА	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ОБЩО СВЪРШЕНИ ДЕЛА	108	152	106
СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК ДО ТРИ МЕСЕЦА	99	145	105
СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК НАД ТРИ МЕСЕЦА	9	7	1

Видно от сравнителната таблица, през 2022 г. в тримесечния срок от образуването им са приключени 105 бр. дела от общо



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

свършени 106 бр. дела, като само 1 дело е приключено над тримесечния срок.

За съпоставка през 2021 г. в тримесечния срок са приключени 145 бр. от общо свършени 152 бр. дела, или 7 дела са приключени над тримесечния срок.

През 2020 г. броят на приключените в тримесечен срок дела е бил 99 бр. от общо свършени през годината 108 дела, или 9 дела са приключени над тримесечния срок.

В разглеждания тригодишен отчетен период се наблюдава увеличаване в броя на свършените дела в тримесечен срок спрямо общо свършените дела, което е един много добър показател за вече наложена практика на съдиите за разглеждане на делата в кратки срокове.

През 2022 г. приключените в тримесечен срок дела по видове, изглеждат по следния начин:

ВИДОВЕ ДЕЛА	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
СВЪРШЕНИ ДЕЛА В СРОК ОТ 3 МЕСЕЦА	18	0	16	71
ОБЩО СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПРЕЗ 2022 Г.	18	1	16	71

При съпоставката на общия брой решени дела и брой решени дела в тримесечен срок от постъпването им, прави впечатление че през 2022 г. има само 1 наказателно частен характер дело, приключено над тримесечния срок.

#### 5.2. Процент на свършените дела в тримесечен срок

Свършените в тримесечен срок дела през 2022 г. са 99 %, през 2021 г. - 95 %, а през 2020 г. – 92 %

ГОДИНА	2020 г.	2021 г.	2022 г.
ПРОЦЕНТ СВЪРШЕНИ ДЕЛА В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	92 %	95 %	99 %

За различните видове дела, приключените в тримесечен срок в процентно изражение изглеждат по следния начин:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

ВИДОВЕ ДЕЛА	НОХД	НЧХД	АНД	ЧНД
% ДЕЛА, СВЪРШЕНИ В 3-МЕСЕЧЕН СРОК 2022 г.	100 %	0	100 %	100 %

Резултатите на приключилите дела в тримесечен срок показват една добра правораздавателна дейност на съдиите от Военен съд – Сливен.

### **Дела, решени над тримесечния срок:**

Над тримесечния срок е решено 1 НЧХД, което представлява 1 % от решените 106 бр. дела. За съпоставка през 2021 г. този процент е бил 4,6%.

- НЧХД № 41/2022 г. на съдия полк. Кънев е решено за срок от 5 месеца и 27 дни.

Следва да се посочи като обективна причина за решаване на делото над тримесечния срок многократните отлагания, поради ангажираност на адвоката, за разпити на неявили се свидетели, за събиране на нови доказателства и за изслушване на прении. Магистратът се е съобразил с направените искания на страните, като е проявил старание за намирането на баланса между срочност и качество при разглеждане и решаване делото.

Ниският процент на решените дела над тримесечния срок сочи на извода за добросъвестно изпълнение на задълженията от страна на магистратите и много добра организация при администрирането на делата още с постъпване на книгата в деловодството на съда.

В съда няма решени дела над шестмесечния срок.

### **Срочност на постановените съдебни актове и изготвяне на мотиви**

Правораздавателната дейност на съда се оценява по няколко основни показатели: единият е срочността на приключване на делата, а другият е срочността на постановените съдебни актове и изготвяне на мотивите. За значителна част от съдебните актове законодателят е предвидил едномесечен срок за изготвяне на мотивите. При наказателните дела, предвид законодателните промени, въведени с



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

бр. 63 от 2017 г. на ДВ, в сила от 05.11.2017 г., при дела с фактическа и правна сложност мотивите към съдебните актове могат да се изготвят в двумесечен срок.

И през 2022 г. всички съдебни актове са постановени и мотивите са изготвени в законоустановените срокове. Няма просрочени съдебни актове, което сочи на добра дисциплина и висок професионализъм и отговорност на магистратите.

### Качество на съдебните актове – потвърдени, изменени и отменени съдебни актове

Качеството на постановените съдебни актове има съществено значение при оценяване дейността на съда. Този показател се извежда, както от броя на обжалваните актове спрямо постановените, така и от резултата след обжалването.

Данните за 2022 г. сочат на следното:

2022 г.												
видове дела	обжалвани и протестираните съдебни актове	върнати от по-горна инстанция	РЕЗУЛТАТ									
			потвърдени		изменени		отменени					
			Бр.	%	Бр.	%	ново разглеждане от др. състав		нова присъда		върнати на прокурора	
							Бр.	%	Бр.	%	Бр.	%
НОХД	3	4	3	75 %	0	0	1	25 %	0	0	0	0
НЧХД	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
АНД	5	3	3	100 %	0	0	0	0	0	0	0	0
ЧНД	3	2	2	100 %	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо	11	9	8	88,8 %	0	0	1	11,1 %	0	0	0	0

От 106 бр. решени дела са обжалвани съдебните актове по 11 дела, или обжалвани са 10,4 % от решените дела. Върнати с резултат са 9 дела, от които по 8 дела съдебните актове са потвърдени, което съставлява 88,8% от върнатите дела от по-горна инстанция. Няма изменени съдебни актове. По 1 дело съдебният акт е отменен и върнат за ново разглеждане от друг състав на съда, което е 11,1 % от върнатите от по-горна инстанция дела.

Сравнително големият брой потвърдени съдебни актове, както и още по-големият брой необжалвани такива, сочи на задълбочена и отговорна работа на магистратите от Военен съд - Сливен.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

През 2022 г. след инстанционна проверка е отменен съдебният акт по 1 наказателно общ характер дело, а именно:

- НОХД № 2/2020 г. на съдия полк. Кънев. С решение № 3/01.03.2022 г. Военно-апелативен съд на РБ е отменил присъда № 3/14.05.2020 г. на Сливенски военен съд и е върнал делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на съда от стадия на разпоредителното заседание. Причина за отмяна на присъдата е, поради допуснати съществени процесуални нарушения, касаещи правата на подсъдимата и прекратяването на производството по допуснатия за съвместно разглеждане в наказателния процес граждански иск.

Съпоставката за тригодишния период 2020 – 2022 г. по отношение на обжалваните и върнатите с резултат съдебни актове е следната:

година	обжалвани и протестирани съдебни актове	върнати от погорна инстанция	РЕЗУЛТАТ									
			потвърдени		изменени		отменени					
			Бр.	%	Бр.	%	ново разглеждане от др. състав		нова присъда		върнати на прокурора	
							Бр.	%	Бр.	%	Бр.	%
2020 г.	13	12	5	41,6 %	3	25 %	3	25 %	1	8,3 %	0	0
2021 г.	6	12	9	75 %	1	8,3 %	2	16,6 %	0	0	0	0
2022 г.	11	9	8	88,8 %	0	0	1	11,1 %	0	0	0	0
Общо	30	33	22	67 %	4	12%	6	18 %	1	3 %	0	0

От направената съпоставка за трите години, може да се направи извод, че се запазва малък броят на обжалваните и протестирани съдебни актове. Процентът на потвърдените съдебни актове е значително по-висок спрямо процента на изменените и отменени съдебни актове, което говори за много добра правораздавателна дейност.

### Натовареност на съдиите спрямо броя дела за разглеждане и свършени дела

ГОДИНА	БРОЙ СЪДИИ ОЩАТ	ОТРАБОТЕНИ ЧОВЕКОМЕСЕЦИ		БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ			БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА		
		общо за а съда	за един съдия	общо за а съда	месечно за съда	месечно на съдия	общо за а съда	месечно за съда	месечно на съдия
2020	2	24	12	114	9,5	4,75	108	9	4,50



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

---

2021	2	24	12	157	13,1	6,54	152	12,6	6,33
2022	2	24	12	113	9,4	4,71	106	8,8	4,42

От посочените данни в сравнителната таблица може да се направи следното обобщение:

Средномесечната натовареност по щат за един съдия през 2022 година, е следната:

Броят на делата за разглеждане средномесечно на съдия е 4,71 бр., а броят на свършените дела средномесечно от един съдия е 4,42 бр.

Средномесечната действителна натовареност на един съдия през 2022 година, е следната:

Броят на делата за разглеждане средномесечно на съдия е 4,71 бр., а броят на свършените дела средномесечно от един съдия е 4,42 бр.

За съпоставка с предходните две години средномесечната натовареност на един съдия е била следната:

Натовареност по щат:

През 2021 г. броят на делата за разглеждане средномесечно на съдия е бил 6,54 бр., а броят на свършените дела средномесечно от един съдия е бил 6,33 бр.

През 2020 г. броят на делата за разглеждане средномесечно на съдия е бил 4,75 бр., а броят на свършените дела средномесечно от един съдия е бил 4,50 бр.

Действителна натовареност:

През 2021 г. броят на делата за разглеждане средномесечно на съдия е бил 6,54 бр., а броят на свършените дела средномесечно от един съдия е бил 6,33 бр.

През 2020 г. броят на делата за разглеждане средномесечно на съдия е бил 4,75 бр., а броят на свършените дела средномесечно от един съдия е бил 4,50 бр.

При съпоставка на данните, прави впечатление, че натовареността по щат и действителната натовареност са равни. Това се дължи на обстоятелството, че през последните три години броят на съдиите по щат е 2, като и двете щатни бройки са заети. Отработените човекомесеци за съда са 24, а за един съдия са 12, изчислени за всеки съдия поотделно, като от 12 месеца се приспадат месеците в продължителен отпуск по болест (над 10 работни дни в един месец),



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

неплатен отпуск и майчинство, като не се приспада платеният годишен отпуск и съдебната ваканция, съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 24/15.11.2016 г. В конкретния случай и през трите години не са правени приспадания, тъй като магистратите от Военен съд – Сливен не са били в продължителен отпуск по болест или неплатен отпуск.

От изложените данни може да се направи извод, че натовареността на съдиите през 2022 г. е по-ниска спрямо 2021 г. и почти равна с 2020 г. Сравнително ниската натовареност на съда през 2022 г. се дължи на намаляване броя на постъпилите частни наказателни дела.

### **Дадени разрешения за използване на СРС**

През отчетния период в Сливенски военен съд има постъпили 9 искания за използване на специални разузнавателни средства по отношение на 7 лица. Дадени са 8 разрешения за използване на СРС, като е направен 1 отказ за използване на СРС. През годината са постъпили 3 бр. веществени доказателствени средства. За сравнение през 2021 година са постъпили 6 искания за използване на СРС и 1 ВДС.

### **Съдии и съдебни служители За работата на съдиите**

През 2022 година работата по съдии е разпределена, както следва:

Съдия полк. Георги Георгиев е получил на свой доклад през 2022г. общо 38 броя наказателни дела. Заедно с останалото от 2021 г. 1 бр. несвършено дело е получил общо за разглеждане 39 бр. дала, от които е решил 36 бр. дела, като от тях решени по същество са 31 бр. и 5 бр. са прекратени. В тримесечния срок е решил 36 бр. дела. В края на отчетния период са останали несвършени 3 бр. наказателно общ характер дело. От обжалваните пред горни инстанции дела, 3 са потвърдени.

По видове разпределението на делата е следното:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

В началото на отчетния период на съдия полк. Георгиев е останало несвършено от предходната година 1 бр. наказателно общ характер дело (НОХД).

През 2022 г. са постъпили и разпределени на магистрата 38 броя наказателни дела, от които 10 наказателни общ характер дела (НОХД), 5 административно-наказателни дела (АНД) и 23 частни наказателни дела (ЧНД).

Заедно с останалото 1 бр. несвършено дело и постъпилите 38 бр. дела, съдията е получил общо за разглеждане 39 дела, от които 11 бр. НОХД, 5 бр. АНД и 23 бр. ЧНД.

Съдията е решил 36 бр. дела, от които 8 бр. НОХД, 5 бр. АНД и 23 бр. ЧНД, което представлява 92 % от общия брой дела за разглеждане – 39 бр.

В края на отчетния период са останали несвършени 3 бр. НОХД.

От свършените 36 бр. дела съдията е решил със съдебен акт по същество 31 бр. дела, от които 3 бр. НОХД, 5 бр. АНД и 23 бр. ЧНД. От решените дела със съдебен акт по същество 14 бр. са решени на пункт в гр. Бургас, от които 1 бр. НОХД и 13 ЧНД по искания за разпити пред съдия. Останалите 5 бр. дела са прекратени, като всичките са наказателни общ характер дела.

От прекратените 5 наказателни общ характер дела 3 бр. са прекратени със споразумение, 1 бр. е върнато на прокурора и 1 бр. е прекратено по други причини (изпратено на ВКС за произнасяне по компетентност на основание чл. 43, т.3 от НПК).

В тримесечния срок съдията е решил общо 36 бр. дела, от които 8 бр. НОХД, 5 бр. АНД и 23 бр. ЧНД, което представлява 100 % от общия брой решени дела – 36 бр.

Полковник Георгиев няма дела, решени над тримесечния срок.

От обжалваните пред горни инстанции дела, 3 съдебни акта са потвърдени, от които 2 бр. са по НОХД и 1 бр. по ЧНД.

През отчетния период съдията има направени два отвода.

За периода 18 – 20 май 2022 г. полк. Георгиев е участвал в семинар, организиран от НИП в гр. Велинград, на тема: "Актуалните предизвикателства пред военното правораздаване".





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

На 28.10.2022 г. в гр. София полк. Георгиев е участвал в работна среща с органите по чл. 15 от ЗСРС, организирана от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Съдия полк. Воля Кънев е получил на свой доклад през 2022 г. общо 70 броя наказателни дела. Заедно с останалите от 2021 г. 4 бр. несвършени дела е получил общо за разглеждане 74 бр. дела, от които е решил 70 бр. дела, като от тях решени по същество са 60 бр. и 10 бр. са прекратени. В тримесечния срок е решил 69 бр. дела. В края на отчетния период са останали несвършени 4 бр. наказателни дела. От обжалваните пред горни инстанции дела, 5 са потвърдени и 1 е отменено.

### **По видове разпределението на делата е следното:**

В началото на отчетния период на съдия полк. Кънев са останали несвършени от предходната година 4 бр. дела, от които 2 бр. наказателни общ характер дела (НОХД) и 2 бр. административно-наказателни дела (АНД).

През 2022 г. са постъпили и разпределени на магистрата 70 броя наказателни дела, от които 9 наказателни общ характер дела (НОХД), 1 наказателно частен характер дело (НЧХД), 12 административно-наказателни дела (АНД) и 48 частни наказателни дела (ЧНД).

Заедно с останалите 4 бр. несвършени дела и постъпилите 70 бр. дела, съдията е получил общо за разглеждане 74 дела, от които 11 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 14 бр. АНД и 48 бр. ЧНД.

Съдията е решил 70 бр. дела, от които 10 НОХД, 1 НЧХД, 11 АНД и 48 ЧНД, което представлява 94,6 % от общия брой дела за разглеждане – 74 бр.

В края на отчетния период са останали несвършени 4 бр. дела, от които 1 бр. НОХД и 3 бр. АНД.

От свършените 70 бр. дела съдията е решил със съдебен акт по същество 60 бр. дела, от които 3 НОХД, 1 НЧХД, 11 АНД и 45 ЧНД. Останалите 10 дела са прекратени, от които 7 НОХД и 3 ЧНД.

На пункт в гр. Варна съдията е решил общо 20 частни наказателни дела по искания за разпит пред съдия, 2 от които са прекратени.

От прекратените 10 бр. дела 6 бр. НОХД са прекратени със споразумение, 1 НОХД е върнато на прокурора и 3 ЧНД по искания за разпит пред съдия са прекратени, поради неявяване на свидетел.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

В тримесечния срок съдията е решил общо 69 бр. дела, от които 10 бр. НОХД, 11 бр. АНД и 48 бр. ЧНД, което представлява 98,6 % от общия брой решени дела – 70 бр.

Над тримесечния срок полк. Кънев е решил 1 бр. НЧХД № 41/2022 г., което е решено за срок от 5 месеца и 27 дни.

От обжалваните пред горни инстанции дела, 5 съдебни акта са потвърдени, от тях 1 е по НОХД, 3 са по АНД и 1 е по ЧНД.

По едно дело (НОХД № 2/2020 г.) съдебният акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на съда от стадия на разпоредителното заседание.

През отчетния период съдията няма направени отводи.

### **Дейност на съдебните служители**

Структурата на съдебната администрация е съобразена с щатната численост и с разпоредбите на Правилника за администрацията в съдилищата и включва: ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител; съдебни служители от специализираната и общата администрация.

Дейността на специализираната администрация е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда. Специализираната администрация включва двама съдебни секретари и един деловодител.

Общата администрация подпомага дейността на административното ръководство на съда. Тя се състои от един системен администратор. Работата на съда се подпомага и от технически длъжности – домакин и шофьор.

Поради ограничената щатна численост и през 2022 г. продължи съвместяването на длъжности от съдебните служители.

По-голяма част от съдебните служители са с дългогодишен стаж в съдебната система и доказана професионална квалификация. Всички съдебни служители са с високо чувство за отговорност и професионализъм, компетентност при изпълнение на задълженията.

Добре подбраният състав от съдебни служители има безспорен принос за добрите резултати при насрочването на съдебни дела, както и при разглеждането и решаването им в срок.

Участието на съдебните секретари в съдебни заседания по решените през 2022 г. дела, е следното:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- съдебен секретар Ваня Янчева е участвала по 49 дела, от които 10 бр. наказателни общ характер дела (НОХД), 1 бр. наказателно частен характер дело (НЧХД), 7 бр. административно-наказателни дела (АНД) и 31 бр. частни наказателни дела (ЧНД). В командировка в градовете Варна и Бургас е участвала общо по 15 дела. В гр. Бургас е участвала по 1 бр. НОХД и 4 бр. ЧНД. В гр. Варна е участвала по 10 бр. ЧНД.

- съдебен секретар Венцислава Атанасова е участвала по 49 дела, от които 8 бр. наказателни общ характер дела (НОХД), 9 бр. административно-наказателни дела (АНД) и 32 бр. частни наказателни дела (ЧНД). В командировка в градовете Бургас и Варна е участвала общо по 19 бр. ЧНД, от които 9 бр. в гр. Бургас и 10 бр. в гр. Варна.

### **Мерки за подобряване на работата на военните съдилища.**

За поредна година считаме, че е необходимо да се маркират в доклада мерките, които съдебните състави следва основно да се стремят да спазват с оглед бързото и качествено разглеждане и решаване на делата, а председателите да съблюдават за тяхното изпълнение, а именно:

Стриктно следва да се спазва от съдиите изискването на разпоредбата на чл. 18, т. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, който гласи следното: „При определен домашен амбулаторен или свободен режим осигуреният е длъжен, ако е необходимо, да се яви пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт през периода на разрешения отпуск поради временна неработоспособност, освен ако представи „Медицинско удостоверение“ по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт.”

В изпълнение на тази разпоредба със съвместна Заповед № РД 09-465/27.07.2010 г. на Министъра на правосъдието и Министъра на здравеопазването беше утвърден образец на медицинско удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт,



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност.

В тази връзка председателите на съдилищата следва да обръщат внимание на магистратите да се проверява редовността и достоверността на издадените болнични листове. Тази мярка би могла да бъде постигната като се извършват проверки и справки от местата, от които същите са издадени, като се назначават експертизи, които да определят действителното здравословно състояние на лицето, което го представя. Необходимо е все по-често съдилищата да разпореждат внезапни проверки с оглед установяване актуалното състояние на обстоятелствата по издаването на болничния лист, като например дали подсъдимият действително е в болнично заведение или се намира в дома си при предписано домашно лечение. При необходимост следва да се назначават и медицински експертизи за установяване дали действително лицето има такова заболяване, което да е причина за неявяването му в съдебно заседание. Всичко гореизложено би могло да окаже своето предупредително въздействие и да има своя дисциплиниращ ефект по отношение на страните, за да не прибегват същите така често към използване на това средство за отлагане на делата.

При неоснователно и безпричинно неявяване на страните по делото, съдилищата следва да прилагат с необходимата строгост и последователност предвидената в НПК възможност за тяхното санкциониране, което неминуемо оказва влияние върху процесуалното им поведение и дисциплинираност.

Необходимо е също така да се прибегва до възможността председателите на състави да сезират съветите на адвокатските колегии за недопустимо процесуално поведение на адвокати, което би ангажирало дисциплинарната им отговорност и би спомогнало за по-добра организация на бъдещата им работа.

Необходимо е съдията-докладчик да следи и да упражнява необходимия контрол върху пълноценното, точно и своевременно изпълнение на правомощията и задълженията на лицата по призоваването. При осъществяване на надзор и контрол върху дейността по призоваването пропуски в тази насока могат да бъдат констатирани и установявани по-рано и своевременно да бъдат отстранявани.

В практиката на съдилищата не следва да се допускат случаи на отлагане на делата поради пропускане или несвоевременно призоваване на служебен защитник, при условие, че такъв е бил



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

назначен по съответния за това ред и същият е взел участие в досъдебната фаза или в предходната инстанция по време на съдебната фаза на процеса.

Не на последно място е необходимо заседанията да се насрочват ритмично през кратки периоди от време – **не повече от един месец, като се определят и резервни дати.**

С цел преодоляване на случаите, при които поради фактическата и правна сложност разглеждането на делото изисква продължително време, следва да се използва процесуалната възможност, визирана в НПК, съобразно която съдът може да привлече запасен съдия или съдебен заседател, които да присъстват при разглеждането на делото от началото на съдебното заседание с права на член от състава, освен да вземат участие в съвещанието и в решаването на въпросите по делото, а когато възникне необходимост, и да заместят член от състава на съда.

С цел преодоляване броя на отлаганите дела поради неявяване на свидетели, които са били принудени да сторят това поради възникнали сериозни финансови затруднения и невъзможността им да се явяват в съдебно заседание, въпреки редовното им призоваване, е необходимо да се търсят начини и възможности делата да се насрочват, разглеждат и решават на пункт в командировка. Разглеждането на делата в командировка ще способства и ще съдейства за явяването и на експертите пред съда, които в повечето случаи са водещи или с необходимата компетентност в своята област, някои дори на ръководна работа, а често заети и с други ангажименти. По този начин отпада и необходимостта на свидетелите и вещите лица да бъдат изплащани пътни пари за явяването им в съдебно заседание, които им се полагат по закон и които се изплащат от бюджета на съда.

Административните ръководители - председатели на съдилищата следва да контролират спазват ли съдия-докладчиците по делата възложените им от закона задължения по подготовката и разглеждането на делата. Неглижирането на тези задължения винаги води до неоправдана забава при разглеждането и решаването на делата, до изразходването на финансови средства за заплащане на техните разноски и до създаване на усещане в обществото за дефицит на необходимия професионализъм.

По върнатите дела следва да се анализират и обобщават причините, да се вземат конкретни мерки и се разработват правила за



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

контрол съобразно спецификите по места. Това ще доведе до съществено ускоряване на наказателните производства като цяло.

Важна роля за уеднаквяване на съдебната практика и недопускане постановяването на противоречиви съдебни актове следва да се отдаде и на ежегодното обобщаване и анализиране на съществуващите практики при разглеждането и решаването на делата от съдилищата в целия апелативен район. За тази цел от особена важност са и резултатите от извършените планови проверки в съдилищата съобразно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 7 ЗСВ. С оглед правомощията на председателя на съда по чл. 106, ал. 1 т. 10 ЗСВ за уеднаквяване практиката на съдилищата в апелативния район следва да продължи практиката веднъж годишно да се организира и провежда съвместна работна среща на военните магистрати от цялата страна за обсъждане на конкретни правни проблеми, свързани с противоречива практика на съдилищата. С оглед избягване на слабостите, допускани при разглеждането и решаването на делата и за да се осигури еднаквото приложение на закона, на тези работни срещи следва да продължи и анализирането на причините за отмяна на първоинстанционните съдебни актове от ВКС и от ВАпС и връщане на делата за доразследване или за разглеждане от друг първоинстанционен състав. Традиционна, утвърдена и положителна практика е и организирането и провеждането един път в годината на съвещание на председателите на отделните военноокръжни съдилища с оглед обсъждане на възникнали и наболели проблеми, набелязване на конкретни цели за следващия едногодишен период, уточняването на необходимите мерки за тяхното постигане и реализиране.

След регистриран профил в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на Държавна агенция по електронно управление (ДАЕУ) административните раководители – председатели на военни съдилища следва да предприемат необходимите мерки за да бъде реализирано пълноценно връчването и получаването на книжа от съда, съответно подавани документи до съда от заинтересованите лица, тъй като системата удостоверява получаването на кореспонденцията от адресата. За ползването на системата е необходимо да бъде направена регистрация от съответното лице. По този начин ще бъде осигурена възможност за изпращане чрез ССЕВ на съдебни книжа, включително и призовки и съобщения, до страните по делата и техните представители, както и до вещите лица.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Да се утвърди практика по провеждането на периодични Общи събрания на съдиите по въпроси, свързани с уеднаквяване на практиката по касационните и въззивните дела, като се обсъждат спорните и противоречиви въпроси. Това ще способства и постигането на общо становище. Задълбоченото разискване на обстоятелствата, довели до коригиране на съдебните актове от ВКС и от Военно-апелативния съд, ще доведе и спомогне за подобряване качеството на съдебната дейност на отделните съдии и за уеднаквяване на практиката по определени видове дела.

Следва да продължи и да се усъвършенства контрола върху образуването и движението на делата, изразяващ се в мониторинг върху образуваните, но ненасрочени дела, и обявените за решаване такива, но с неизготвени в законоустановения срок съдебни актове. За тази цел следва да продължи изработването на ежеседмични справки, ако се констатира наличието на образувани, насрочени и нерешени в законоустановените срокове дела.

Положителни резултати дава въведената практика в съдилищата на регистриране на отводите, чрез вписването им в нарочни регистри, като същевременно се прави и анализ с оглед преценка на тяхната основателност. При констатирани нередности следва да се предприемат и адекватни решения от административните ръководители – председатели срещу евентуални неоснователни отводи на съдии. През отчетния период не са констатирани неоснователни отводи във военните съдилища.

За подобряване административното обслужване на гражданите и постигане на експедитивност и ефективност на правораздавателния процес следва да се насърчи използването на информационните технологии. За целта е необходимо да бъдат стимулирани електронното извършване на справки по делата, изпращане на съобщения и призовки, размяна на кореспонденция, получаване на незаверени преписи от протоколите и съдебните актове по електронен път. Тези механизми ще улеснят и ускорят не само правораздаването, но ще облекчат работата на съдебните служители и не на последно място ще доведат до спестяване на финансов ресурс.

През годините информационната политика на Военно-апелативния съд като насока не е променяна, защото винаги е била и е изградена изцяло върху принципа за пълна прозрачност и достъп до информация за всички заинтересовани граждани и страни по делата, при пълно спазване на законите на Република България.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Информационното обслужване на страните и техните адвокати е осигурено, чрез извършване на справки на място в деловодствата, както и чрез отдалечен достъп – по телефона или на интернет страницата на съда. С въвеждането на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), за потребителите на информация (вътрешни и външни публики) възникнаха известни затруднения, но с времето някои от тях са отстранени, а по други продължава да се работи от страна на разработчика на системата. В същото време вече е напълно възможен пълен достъп до документация по делата за регистрираните с електронен подпис по него страни, адвокати и вещи лица. Военно-апелативният съд своевременно публикува постановените съдебни актове, след като са обезличени личните данни на страните по Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД). Следва да се обърне внимание обаче на факта, че към момента продължава да съществува проблем с липсата на унифицирани правила за съдилищата при работа по обработка на актовете, подлежащи на публикуване, от специалистите, който проблем обаче не е от компетентността на съда и следва да бъде разрешен централно, т.е. от Висшия съдебен съвет. Висшият съдебен съвет вече работи по създаването и прилагането на таблици с шифри, свързани именно с обработката на актовете в различните съдилища. Очакването е те да зададат ясни правила и параметри относно необходимостта от пълно или частично обезличаване на акта, както и критерии за такива, които не следва да бъдат обработвани и съответно качвани в ЕИСС за достъп от външни публики.

Необходимо е да се разработят и механизми за личната мотивация както на съдиите, така и на съдебните служители, тъй като последната играе важна роля за постигането на компетентно, качествено и своевременно правораздаване и администриране. За целта следва да бъдат използвани всички методи за поощряване на съдиите и съдебните служители при добросъвестно и всеотдайно отношение към процесите в съда, при безупречно и професионално изпълнение на задачите и при проява на инициативност. При формално и безотговорно изпълнение на задълженията, следва обаче да бъдат използвани съответните механизми за търсене на адекватна отговорност.

### **ХІІ.ІІІ. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### Военен съд - София

#### Сграден фонд

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където са разположени Регистратура „Класифицирана информация”, Регистратура КИ на НАТО и Регистратура КИ на ЕС.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

#### Информационно - техническо обезпечаване

През 2022 г. в СВС в експлоатация са общо двадесет и шест компютъра в добро техническо състояние. Двадесет и три се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от Висшия Съдебен Съвет /до 21.02.2023 г./.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез провайдера “Еволинк” и резервна връзка до ЕИСС чрез телекомуникационния оператор А1.

Общо при компютрите състоянието и следното:

- 3 бр. от 2010 г. с Операционна система /ОС/ Windows 10;
- 2 бр. от 2012 г., 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;
- 5 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10;
- 4 бр. от 2017 г. с ОС Windows 10;
- 11 бр. от 2020 г. с ОС Windows 10;
- 1 бр. от 2022 г. с ОС Windows 10.

Принтерите са 14 бр., от които 6 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства: 7 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 1 бр., 2012 г. – 1 бр., 2016 г. – 2 бр., 2019 г. – 1 бр. и 2022 г. - 1 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г., и с 2 бр. скенер – съответно от 2016 г. и 2022 г.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер.

През 2022 г. от СВС е закупена техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда, както следва:

- Сървър LENOVO ThinkSystem SR530 – 2 бр. със съответните лицензи за Операционна система Windows Server 2019/2022;
- Непрекъсваемо токозахранващо устройство – 1 бр.;
- Сървърен шкаф – 1 бр.;
- Копирна машина Toshiba eS-4518A;
- Скенер Brother.

По изпълнение на Договор № ВСС-8191/0.05.2022 г., с предмет „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата“ съдът получи компютър LENOVO ThinkCentre M70s с ОС Windows 10 Professional OEM - 1 бр. и монитори – 2 бр., с които е подменено оборудването в съдебна зала № 18.

Върху новозакупените сървъри се изгражда домейн с Активна директория /Active directory AD/ на Софийския военен съд, която ще позволи да се повиши информационната сигурност, използване на политики, за управление на потребителските компютри и/или профили и по бърз достъп до информация. В домейна ще бъдат интегрирани и информационните системи, с които работи съда.

За преминаване от вече много остарелия пакет Microsoft Office Professional Plus 2010 са закупени и лицензи за Microsoft 365 Business Standard – 18 броя, за всички магистрати и служители на Софийски военен съд. Ще се използват най-новите функционалности на офис продукта на Microsoft, включващ освен познатите ни Word, Excel и Outlook, още и Microsoft SharePoint - платформа за управление на документи и сътрудничество, Microsoft Teams - платформа за комуникация.

Закупени са и лицензи за продукта *ABBYY FineReader PDF 16 Standard* – 5 броя, за по-бързо и качествено обработване на документи от хартиени носители в електронен формат.

Поради изтичане на лицензите за операционната система Windows 10 Pro, предоставени от ВСС, са закупени 4 броя от съответните лицензи за компютри, предоставени ни без лиценз за операционна система.

От 01.01.2020 г. СВС използва СУС (система за управление на съдържанието), в изпълнение на изискванията на проект: „Прилагане



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

на унифицирани модели и стандарти за съдържание и надграждане на Единния портал за електронно правосъдие, миграция на интернет страниците на съдилищата към Единния портал за електронно правосъдие и предоставяне на електронни услуги“, в изпълнение на Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0013, процедура BG05SFOP001-3.001, по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“, Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“. Съдържанието на Интернет страницата се поддържа чрез система за управление на съдържанието (СУС). Това позволява на лицата, съгласно зададения профил за достъп („служител“ или „администратор“) да нанасят корекции в публикуваната информация, като добавят, редактират или изтриват текст, изображения, документи за download и др. информация.

На 11.08.2020 г. в съда е внедрена Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). Системата има и тестов вариант за обучение и проиграване на различни ситуации. От тази дата новите дела се обработват от ЕИСС, вече започнатите се обработват в САС „Съдебно деловодство“.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, LCD монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари са инсталирани два мрежови лазерни принтера, предвидени за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички съдии и служители в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Със Заповед № 219/12.10.2020 г. на административния ръководител на СВС са утвърдени „Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в Софийския военен съд“, които се прилагат и през 2022 г.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

### **Бюджет и финанси**

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г.

С решение по Протокол № 11/31.03.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджета на СВС, в размер на 1 208 236.00 лв.

С бюджетната сметка са утвърдени планираните разходи в областта на електронното управление, в частта капиталови разходи. Утвърдената сума по този показател е общо в размер на 51 000 лв., като от тях за придобиване на ДМА са 30 000 лв. и за придобиване на НДА - 21 000 лв. Това даде възможност за закупуването в съда на 2 бр. сървъри висок клас и необходимите за тях софтуерни лицензи, сървърен шкаф и непрекъсваемо токозахранващо устройство.

С част от тези средства е изградена и нова система за видеонаблюдение в помещението, в което са разположени РКИ; РКИ НАТО и РКИ ЕС. Закупени са висок клас копирна машина за съда, както и 3 бр. софтуерни лицензи за 18 работни места.

В края на 2022 г. от средствата за издръжка са закупени и подменени работните столове на съдиите и служителите.

През изтеклата година по предложение на административния ръководител на СВС са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда за изплащане на обезщетения по ЗСВ, КТ и КСО.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2022 г. СВС, в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС) и Закона за публичните финанси (ЗПФ), стриктно спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причините в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Утвърдената бюджетна сметка на съда от началото на годината, както и своевременно извършените през годината корекции по бюджета, не доведоха до недостиг на средства и затруднения при изпълнение на целите и задачите на СВС.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители през 2022 г. се постигна редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение по Протокол № 11/31.03.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС са увеличени трудовите възнаграждения и ранговете на съдиите, считано от 01.01.2022 г.

С решение по Протокол № 15/11.04.2022 г. от дистанционно заседание на Съдийската колегия на ВСС са увеличени и трудовите възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2022 г.

През месец април 2022 г. са изплатени суми за облекло на магистратите и съдебните служители в съда, в размер на по 3 430 лв., при спазване на Указанията за изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2022 г. - решение на Пленума на ВСС по т. 6 от Протокол № 11/31.03.2022 г. и Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт.

С решение по Протокол № 24/14.07.2022 г. от дистанционно заседание на Пленума на ВСС и решение по Протокол № 28/12.07.2022 г. от дистанционното заседание на СК на ВСС, през месец юли 2022 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения на съдиите и служителите от СВС, в размер на по една основна заплата с ранг, за постигнати високи резултати по конкретни задачи.

През м. декември 2022 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения в размер до 70 % от основно трудово възнаграждение с ранг за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и съдебни служители.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители, както и разходи, свързани с предпазните мерки срещу COVID-19.

През 2022 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 150 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

В рамките на получените бюджетни средства, през отчетната година съдът успява да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

### **Военен съд – Пловдив**

#### **Сграден фонд**

От месец април 1992 г. Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са настанени на първия и втория етаж в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, собственост на Министерство на отбраната.

С Решение № 345 от 30.05.2008 г. на Министерския съвет, първият и вторият етаж от горната сграда са безвъзмездно предоставени за управление от Министерство на отбраната на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Актове № 8073 от 17.12.2012 г. и № 8074 от 17.12.2012 г. за публична държавна собственост на Областния управител гр. Пловдив, имотът е актуван като публична държавна собственост, с предоставени права за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

На основание § 83, ал. 3, във връзка с ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ чл. 30, ал. 2, т. 5 и чл. 387 от ЗСВ предоставените права за управление са били прехвърлени на Висшия съдебен съвет за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Решение по Протокол №39/27.10.2016 г. т. 38 Висшият съдебен съвет е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

С Решение по Протокол № 9 от заседание на Пленума на Висшият съдебен съвет, проведено на 09.03.2017 г., е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда съответно на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив – първи етаж и на Административен ръководител – военно-окръжен прокурор при Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – втори етаж.

С Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 14/17.05.2018 г. стопанисването на недвижимия имот, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, в който са настанени Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са възложени на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив. С Решение по Протокол № 19/05.07.2018 г. Пленумът на ВСС е утвърдил разпределението и ползването на помещенията в сградата.

В сградата на Военен съд – Пловдив са изградени: две съдебни зали, оборудвани със звукозапис, централна климатизация, СОТ-система за охрана на сградата, пожароизвестителна система, и телефонна централа. Фоайето на сградата беше оборудвано в услуга на гражданите и страните по делата с електронно-информационно табло и wi-fi мрежа.

В съдебна залата № 1 са монтирани защитни екрани. Всички магистрати и съдебни служители са обезпечени с необходимите лични предпазни средства. На входа на сградата пред съдебните зали и в санитарните помещения бяха монтирани автоматични диспенсъри за дезинфекция. Ежеседмично се извършва дезинфекция на работните и служебни помещения на Военен съд – Пловдив, а веднъж месечно се извършва такава на цялата сграда.

През 2021 г. година, съвместно с ръководството на „РД Охрана – Пловдив“, беше реализиран проект (изграждане и оборудване на помещение за задържани лица) в сградата на Военен съд – Пловдив. Проектът беше изцяло финансиран със средства от Министерството на правосъдието.

В края на отчетната година бяха подменени подовите настилки в три кабинета.

За магистратите и съдебните служители от Военен съд – Пловдив са осигурени общо 8 бр. служебни паркоместа по договор с Община – Пловдив. По този начин се решават въпросите за паркиране



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

на леките автомобили пред сградата на съда, както на страните по делата, така и за съдиите и служителите.

### **Техническо оборудване**

Пловдивският военен съд, в основната си част, е технически добре оборудван. Всички магистрати и съдебни служители от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации. Част от тях обаче са морално и физически остарели.

През отчетната година, поради ограничения бюджет в много малка част беше подменена наличната техника и офис оборудване. Закупени бяха два броя принтери.

В служби „Регистратура“, „Деловодство“ и „Архив“ във Военен съд – Пловдив и през отчетната 2022г. продължи паралелното използване на деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ (Програма за управление на делата, разработена от „Информационно обслужване“ АД), в която са въведени всички постъпили дела от последните три месеца на 2008 г. до 31.03.2021г. , както и ЕИСС. От Наказателните дела са въведени единствено книжата от съдебното производство, тъй като досъдебните производства, се внасят в съда прошнуровани и пронумеровани от разследващия орган.

През 2022г. продължи и използването на Единния портал за електронно правосъдие. Основното предназначение за сега е да предостави електронен достъп до делата на страните и техните представители. Използването му към момента също не е безпроблемно. В повечето случаи това се дължи на проблеми при трансфера на данни от ЕИСС към ЕПЕП. Разрешаването на същите към момента е от компетентността на специалистите, поддържащи ЕПЕП. Ето защо за бързото и точното им отстраняване е необходим „пряк път“ за комуникация между съдебните служители и екипа на ЕПЕП.

Във Военен съд – Пловдив е налице възможност за заплащане на държавни такси чрез ПОС терминал от обслужващата банка, което улеснява страните и техните пълномощници, като спестява време и средства.

Във Военен съд – Пловдив се използват 1 физически и 3 виртуални сървъра. Изградена е локална мрежа, в която са включени всички компютри и сървъри. Изграден е домейн с един сървър за домейн-контролер и един сървър за втори DNS, като всички компютри, са членове на домейна. Компютрите са с инсталирана





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

операционна система Windows 7 и Windows 10. Голяма част от компютърната техника във Военен съд – Пловдив е в добро техническо състояние, но има и компютърни конфигурации, които са в експлоатация повече от 8 години, които са вече морално и технически остарели. Новите версии на програмните продукти изискват по-мощни компютри и нови операционни системи, което обуславя предприемане на стъпки към обновяване на компютърната техника.

Във Военен съд – Пловдив са внедрени и се използват следните програмни продукти: САС „Съдебно деловодство“ на ИО Варна, Единната информационна система на съдилищата „Конто“ за съдебното счетоводство, „Каса-банка“ на ИО Пловдив за следене на плащанията на вещи лица и съдебни заседатели и „Аладин“ на „Микрокомплекс“ ООД за ТРЗ и личен състав. В съда се ползва правно-информационната система АПИС, разработена от „Апис Европа“ АД. През 2022 г. продължи използването на съществуващата вътрешна мрежа между съдии, съдебни служители от общата и специализирана администрация и съдебни зали, както и реализираната вътрешна електронна поща, която позволява съвременния обмен на информация между ръководството на съда, съдиите и съдебните служители и допринася значително за подобряване комуникацията между тях.

През 2022 г. във Военен съд – Пловдив продължи работата по усвояването и надграждането работата на възможностите на Единна информационна система в съдилищата. Всички магистрати и съдебни служители преминаха първоначално обучение за работа с тази система.

През 2022 г. продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на електронната папка на делата. Адвокати, вещи лица и страните по делата се възползват от услугата за получаване на информация по интересувашите ги дела на електронен носител, като по този начин се икономисва използваната хартия и в същото време се съхранява ресурса на печатъчната техника.

**Военен съд - Сливен**

**Сграден фонд**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

Военен съд – Сливен се помещава на трети етаж от триетажна сграда, находяща се в гр. Сливен, бул. „Георги Данчева“ № 1, собственост на Министерство на отбраната, предоставена за безвъзмездно ползване на Сливенски военен съд и Военно-окръжна прокуратура – Сливен. Съдът разполага със съдебна зала, намираща се на втория етаж, както и избени помещения, обособени като архив.

Военен съд – Сливен ползва съдебна зала в сграда, намираща се в гр. Бургас, ж.к. „Славейков“, бул. „Стефан Стамболов“ № 92, ет. 2, собственост на Министерство на отбраната, предоставена за безвъзмездно ползване.

За всички магистрати са осигурени самостоятелни работни кабинети, оборудвани с необходимата за работа техника. Обособено е помещение за регистратурата за класифицирана информация, което е оборудвано, съгласно нормативните изисквания. За по-голямата част от служителите са осигурени самостоятелни работни помещения, също оборудвани с необходимата техника.

През 2022 година, след предоставяне на финансови средства от Висшия съдебен съвет, за периода от месец септември до месец октомври 2022 г. беше извършен неотложен ремонт на съдебната зала в гр. Бургас, включващ изработка, доставка и монтаж на ПВЦ дограма, полагане на хидроизолация, поставяне на гипсокартон на таван, шпакловка и боядисване на стени и таван, подмяна на осветителни тела и контакти, както и монтаж на водосточни улуци.

### **Финансова обезпеченост на съда**

В изпълнение на утвърдените от Висшия съдебен съвет указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2022 г. и във връзка с икономичното изразходване на средствата за издръжка, със Заповед № РД-02-21/01.04.2022 г. на Административен ръководител – председател на Военен съд - Сливен бяха въведени лимити за разход на телефонни услуги, горива и енергия и прецизиране разходите за консумативи на копирни устройства.

През отчетната година бяха обезпечени финансово всички проведени съдебни заседания, в това число и проведените извън седалището на съда.

През 2022 година продължи действието на сключения договор със служба за трудова медицина, която извършва оглед на работните места и прави оценка на риска за здравето и безопасността на



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

работещите. Беше изпълнено задължението на работодателя за провеждане на прегледи на очите и оценка състоянието на зрението на лицата, работещи с видеодисплей.

През годината на магистратите бяха изплащани своевременно и полагащите им се средства по чл. 224, ал. 1, т. 2 от ЗОВС на РБ.

След дадено съгласие от Висшия съдебен съвет, през месец януари 2022 г. служебен автомобил „Шкода Супърб“ беше предоставен безвъзмездно на Софийски окръжен съд.

С решение по протокол № 32/24.08.2022 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС беше увеличен бюджета на Военен съд - Сливен по § 10-00 „Издръжка“ със сумата в размер на 11916 лв. за неотложен ремонт на съдебната зала в гр. Бургас, включващ изработка, доставка и монтаж на ПВЦ дограма, полагане на хидроизолация, поставяне на гипсокартон на таван, шпакловка и боядисване на стени и таван, подмяна на осветителни тела и контакти, както и монтаж на водосточни улуци. След реално изпълнените СМР, икономии на средства не бяха реализирани и отпуснатата сума беше изцяло усвоена.

В края на годината бяха закупени звукозаписна система за съдебната зала в гр. Сливен и климат за съдебната зала в гр. Бургас.

Годишният бюджет на съда към 31.12.2022 г., след извършените корекции през годината, е утвърден в размер на 649660 лева, в това число заплати в размер на 411778 лв., осигуровки – 129107 лв., други възнаграждения и плащания - 47041 лв., издръжка – 59384, данъци 650 лв. и придобиване на ДМА – 1700 лв.

Разходите за издръжка през 2022 г. за материали, горива, ел.енергия, извършени услуги, застраховки, командировки, текущ ремонт, представителни разходи и др. са в размер на 58533 лв., като най-голям е разходът за вода, горива и енергия, в размер на 18931 лв.

Всички задължения към вещи лица, съдебни заседатели, към персонала и други външни разходи за текуща издръжка са разплатени. Няма преразход по отделните параграфи.

Приходите по бюджета на съдебната власт са събрани и отчетени на ВСС по приходни параграфи, както следва: съдебни такси – 69 лв.; глоби, санкции и наказателни лихви – 28824 лв. или общо приходи по отчет – 28893 лв.

Направените разходи са законосъобразно и целесъобразно използвани. Средствата са изразходвани възможно най-икономично и по предназначение. Финансовата година е приключена без неразплатени задължения и без просрочени вземания.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **Техническа обезпеченост и информационно осигуряване**

Военен съд - Сливен разполага с добра компютърна техника за всяко едно работно място. Всички работни места са оборудвани с компютри, принтери, както и с копирни устройства там, където е необходимо. Техниката се поддържа в изправност от системния администратор на съда.

В края на годината бяха предприети действия за прекратяване на договора за поддръжка и актуализация на въведената през 2009 г. информационната система за автоматизиране на движението на делата в съда САС „Съдебно деловодство“, поради приключване на всички дела, образувани в нея и отпадане на необходимостта от ползването ѝ.

Считано от 01.01.2021 г. работата на съда премина изцяло в Единната информационна система на съдилищата.

Съдът използва правно-информационния продукт „АПИС“, със следните модули: „АПИС ПРАВО“, „АПИС ПРОЦЕДУРИ“, „АПИС ПРАКТИКА“, „АПИС ВРЕМЕ“ и „АПИС ФИНАНСИ“. Правно-информационният продукт е мрежов вариант и е достъпен от всички работни места.

Сайтът на Военен съд – Сливен се поддържа ежедневно в актуално състояние.

### **ХІІ.ІV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНТО ДОВЕРИЕ В СЪДА**

#### **Военен съд – София**

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Отговарящ за връзките с обществеността е административният ръководител.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### Медийната политика

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват от административния ръководител – председател на СВС или от инцидентно оправомощен от него магистрат, или съдебния администратор.

Сред конкретните дейности са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация, и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

През отчетната 2022 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

да допринася за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

### **Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“**

На 10.05.2022 г. в Софийския военен съд бе проведен „Ден на отворените врати“ под надслов „Открито за военното правораздаване“.

Традиционно инициативата и тази година беше насочена към популяризиране дейността на съда, като основната ѝ цел е да допринесе за повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност за работата на военно-съдебната система в страната.

Информационната кампания в СВС стартира на 22.03.2022 г., с предварително обявен на сайта на съда конкурс за ученическо есе на тема: „Моята представа за правосъдие“.

В обявения конкурс активно участие взеха ученици от 11 и 12 клас от Националната финансово-стопанска гимназия в гр. София, които представиха есетата си. Комисия в състав от трима магистрати от съда оцениха постъпилите есета в съответствие с предварително зададените и обявени критерии. Становището на комисията е, че всички участници са демонстрирали познания за съдебната власт в Република България, добра обща и езикова култура и са изразили личното си отношение към поставената тема. За оригиналност и творчески подход, както и за недвусмислено изразяване на лична позиция бяха отличени: с първо място, грамота и предметна награда - Магдалена Емилова Тодорова от 11а клас; с второ място, грамота и предметна награда – Каролина Генадиева Маринова от 11б клас, и с трето място, грамота и предметна награда - Илиан Дончев Биволаров от 12в клас. Присъдени бяха и две поощрителни награди – грамота и предметна награда – на Вероника Павлова Префуклийска от 11г клас и Мирена Бранимирова Марковска от 11г клас. Есетата на отличените участници бяха публикувани на интернет страницата на съда.

На 10 май 2022 г., със съдействието на магистрати и съдебни служители, на участниците в конкурса, както и на всички желаещи ученици и граждани, бе предоставена възможността да се запознаят



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

отблизо и непосредствено със структурата и организация на работа в съда, както и създаване на обективна и вярна представа за ефективността на военно-правораздавателната система. Към инициативата се присъединиха над 30 ученици, учители и граждани, в сградата на Съдебната палата в гр. София, където се помещава Софийският военен съд.

Посредством информационен тур, участниците бяха запознати от съдебния администратор г-жа Надежда Георгиева с интересни факти, свързани с историята на Съдебната палата в София, като символ на българската съдебна система и правосъдие.

В съдебна зала № 18 на Съдебната палата в гр. София, административният ръководител - председател на СВС съдия полк. Мадлен Димитрова приветства гостите и изрази увереността си, че инициативата дава възможност на младите хора да се запознаят отблизо с военно-правораздавателната дейност, където ежедневно магистратите и съдебните служители успешно съчетават богатия опит на знания, съдебна практика и традиция с достиженията на съвременната юридическа наука. Съдия полк. Димитрова запозна участниците с функцията на съда, като орган, осъществяващ правораздаване, както и с мястото и ролята на военните съдилища в системата на правораздавателни органи в Република България, посредством предварително подготвен лекционен материал. Презентацията предизвика широк интерес у участниците и продължи с активна дискусия, по време на която младите хора демонстрираха информираност и ангажираност по проблемите, свързани със съдебната власт, правораздаването и правосъдието.

Като част от инициативата, в зала № 18 на Съдебната палата, бяха обявени победителите в организирания от съда конкурс, като наградите бяха връчени от полк. Ванко Ангелов – заместник-административен ръководител – заместник председател на СВС.

На всички участници в конкурса бяха връчени грамоти от съдия полк. Цанко Грозев.

Инициативата продължи в СВС, като на посетителите беше предоставена възможност да се запознаят непосредствено с дейността на съда. Посредством посещение в деловодството и представяне на функциите на съдебните служители, участниците имаха възможност реално да формират представа за дейностите, подпомагащи реализирането на основната правораздавателна функция на съда. Беше извършена и демонстрация на образуване и



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

разпределение на наказателно дело на съдия-докладчик на принципа на случайното разпределение, чрез съответния модул в ЕИСС.

С тези активности на съда се предостави възможност за пълноценно образователно развитие и насоченост към правните науки на младите хора, а денят на отворените врати в Софийския военен съд приключи със заявка за нови срещи, ползотворно сътрудничество и благодарствен адреси от ръководството на училището – партньор. Всеки посетител получи информационни материали за съдебната власт и военните съдилища, като органи на съдебната власт, заедно с Конституцията на Република България.

### **Официална интернет страница на съда**

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на ЗЗКИ и ЗЗЛД, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

През 2022 г. честотата на информацията на сайта се е обновявала по две направления – периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата, като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

И през отчетната 2022 г. СВС стриктно спазва и Общия регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

Годишният отчет на СВС за дейността през 2021 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

На сайта на съда е публикувана информация за дейността на СВС – вътрешни правила; организационни заповеди; информация за отложени и отсрочени дела; прессъобщения и пр. – която е актуализирана непрекъснато.

### **Военен съд - Пловдив**





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

На 13.12.2022 г. е проведен ден на отворените врати. През 2022 г. е проявена активност за предоставяне на прессъобщения с информация за важни дела и теми. Гражданите и юридическите лица са информирани относно възможностите за осъществяване на дистанционни справки по делата и за подаване и получаване на документи по електронен път. Поддържа се и навременната актуализация на информация в страницата на Военен съд – Пловдив, която е в помощ на гражданите, адвокатите, страните по делата, медиите. Публикуват се своевременно постановените съдебни актове и график на провежданите открити съдебни заседания. При обявяване на конкурси за съдебни служители цялата необходима информация се публикува на страницата на съда.

### **Военен съд – Сливен**

През 2022 година със заповед на административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен беше определена дата 15.04.2022 г. за провеждане на информационната кампания „Ден на отворените врати“.

### **XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА**

#### **Военен съд - София**

##### **Общо събрание на съдиите от СВС**

Както през предходните години, така и през 2022 г., в съда продължава трайно наложената от административния ръководител практика всички въпроси, касаещи организацията на съдебната дейност в съда, да се обсъждат и съгласуват с ОСС.

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2022 г., всяка седмица и при необходимост, се провеждат съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища както следва:

- до ВСС относно предложение за ефективен модел за формиране на възнагражденията на магистратите;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

•до *Върховния касационен съд* относно:

Практиката на Софийския военен съд по следните въпроси:

1. Длъжен ли е съдът в производството по Глава двадесет и девета от НПК след одобряване на споразумението да се произнесе веднага по реда на чл. 306, ал. 1 и т. 3 от НПК по въпросите, визирани в чл. 383, ал. 2 и ал. 3 от НПК?
2. Какъв следва да е съставът на съда при това произнасяне – едноличен или състав, определен по общото правило на чл. 28, ал. 1 от НПК?
3. Когато се прилага разпоредбата на чл. 25, 27 и 68 от НК в отделно производство, извън това на диференцираната процедура, и компетентен е съдът, одобрил споразумение в едноличен състав, какъв следва да е съставът на съда – едноличен или такъв по общото правило на чл. 28 от НПК?

С оглед противоречивата практика на съдилищата, постъпилите в съда за разглеждане молби за условно предсрочно освобождаване на осъдени от СВС лица и разнородната практика на състави на ВКС относно подсъдността на тези дела, административният ръководител-председател на СВС, с молба е отправил мотивирано искане до заместник-председателя на ВКС и ръководител на Наказателна колегия и на Аналитичното звено на ВКС, за становище дали Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС, относно предложението за условно предсрочно освобождаване на осъдени военнослужещи, които търпят наказание „лишаване от свобода“ в общите места, е изгубило силата си или следва да е задължително за съдилищата, съгл. чл. 130, ал. 2 от ЗСВ. В отговор на запитването е постъпило становище на ОСНК на ВКС от 26.05.2022 г., според което Тълкувателно решение № 23 от 13.05.1983 г. по НД № 24/83 г. на ОСНК на ВС не е загубило силата си при актуалната правна уредба от ЗОСВРБ и предложение за условно предсрочно и предсрочно освобождаване по чл. 70 и чл. 71 от НК за осъдени военнослужещи от военни съдилища за умишлени престъпления, които са уволнени на основание чл. 245, ал. 1, т. 1 от ЗОВСРБ и изтърпяват наложеното наказание лишаване от свобода в затворите и създадените към тях затворнически общежития, се правят от съответния окръжен прокурор и се разглеждат от съответния окръжен съд по местоизпълнение на наказанието.

•до *Военно-апелативния съд* относно приложението на чл. 396, ал. 1 и 2 от НПК, във връзка с Решение № 97/21.02.2020 г. на трето НО на ВКС



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

и Решение № 2//14.02.2022 г. на второ НО на ВКС.

•до Национално бюро за контрол на специалните разузнавателни средства относно използване на СРС по отношение на лица по чл. 12, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСРС; следва ли да се приспадат сроковете, през които вече са прилагани СРС по отношение на ползваните от тях обекти по чл. 12, ал. 1, т. 4 от ЗСРС, когато се касае за едно и също престъпление, за разследването на което е образувано съответното досъдебно производство или дело на оперативен отчет.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на ЕСПЧ и решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

### **Участие в работни групи на ВСС**

През настоящата отчетна година продължи дейността на магистрати от СВС в работни групи на ВСС, като основната цел при организацията на тези допълнителни дейности е възможността на всеки един от съдиите, при изявено от него съгласие, да бъде включен.

През 2022 г. един съдия и един съдебен служител - *полк. Цанко Грозев* и *съдебен служител Елица Мишева* – са продължили участието в работна група, създадена с решение по Протокол № 23/16.09.2020 г. на Пленума на ВСС относно изготвяне на предложения за всички необходими промени в ЕИСС, които да бъдат възложени за доработка на изпълнителя по Договор № ВСС/495/16.01.2019 г. – „Информационно обслужване“ АД. Изготвени са редица писмени предложения, както и становища, предоставени на ВСС.

### **Повишаване на квалификацията**

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

Съдиите са взели участие в присъствени и електронни обучения и работни срещи, организирани от НИП, НБКСРС и др. институции по



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

следните теми:

- *полк. Мадлен Димитрова* (административен ръководител-председател), *полк. Ванко Ангелов* (заместник на административния ръководител-заместник-председател) и *полк. Цанко Грозев* (съдия) – „Актуални предизвикателства пред военното правораздаване“ и „Повишаване на организационната култура. Подходи за оценка на професионалната среда“; „Използване на специални разузнавателни средства по искане на прокуратурата“;
- *полк. Мадлен Димитрова* (административен ръководител-председател) и *полк. Ванко Ангелов* (заместник на административния ръководител-заместник-председател) – „Искания за използване на СРС. Изискуеми реквизити, които съдържа искането“, „Разпореждане на органа по чл. 15 от ЗСРС“, „Срокове по СРС“, „Констатациите от проверките и взетите от НБКСРС решения във връзка с установени от неправомерни прилагания на СРС спрямо граждани, разрешени от органи по чл. 15 от ЗСРС“, „Действия на органа по чл. 15 от ЗСРС по процедурите по ЗСРС след преустановяване дейността на специализираното правосъдие“;
- *полк. Мадлен Димитрова* (административен ръководител-председател) – „Насърчаване развитието на практики на възстановителното правосъдие в наказателното производство“.

Съдебните служители са участвали в присъствени и електронни обучения, организирани от НИП, ДКСИ и НСлС:

- *Надежда Георгиева* (съдебен администратор), *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията), *Георги Бозаджиев* (системен администратор), *Илиян Борисов* (спец. стоп. на съдебното имущество), *Анета Симеонова*, *Йорданка Начева*, *Тамара Чернева* и *Юлия Иванова* (съдебни секретари), *Гена Гълъбова*, *Вероника Димитрова* и *Нели Сотирова* (съдебни деловодители) – „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“;
- *Надежда Георгиева* (съдебен администратор), *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията), *Георги Бозаджиев* (системен администратор), *Илиян Борисов* (спец. стоп. на съдебното имущество), *Анета Симеонова*, *Йорданка Начева*, *Тамара Чернева* и *Юлия Иванова* (съдебни секретари), *Гена Гълъбова*, *Нели Сотирова* (съдебни деловодители) и *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) – „Повишаване на организационната култура. Подходи за оценка на професионалната среда“;



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- *Анета Симеонова, Йорданка Начева, Тамара Чернева и Юлия Иванова* (съдебни секретари), *Гена Гълъбова, Вероника Димитрова и Нели Сотирова* (съдебни деловодители), *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) и *Нина Василева* (призовкар) - тематично обучение на тема: „Нерегламентиран достъп до КИ“;
- *Георги Бозаджиев* (системен администратор), *Гена Гълъбова, Вероника Димитрова* (съдебни деловодители) и *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) – „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“;
- *Иванка Генева* (главен счетоводител) – „Годишно счетоводно приключване в органите на съдебната власт. Бюджет на съдебната власт“;
- *Делаида Александрова* (служител по сигурността на информацията) – „Задължителни указания за прилагането на принципите и мерките за защита на класифицираната информация на НАТО и на ЕС в областта на персоналната сигурност“; „Защита на класифицираната информация на НАТО и класифицираната информация на ЕС“, текущо обучение по защита на класифицираната информация за служители по сигурността на информацията;
- *Георги Бозаджиев* (системен администратор) – „Инсталиране и настройка на вътрешна информационна платформа за нуждите на съда“;
- *Анета Симеонова* (съдебен секретар) - функционално обучение за работа в РКИ;
- *Вероника Димитрова* (съдебен деловодител) – „Защита на личните данни в съдебната система“;
- *Елица Мишева* (съдебен деловодител-ки) – „Защита на КИ в съдебната власт“.

В периода 25.11.2022 г. – 30.11.2022 г., съгласно Заповед № 237/09.11.2022 г. на административния ръководител, от ССИ г-жа Делаида Александрова е проведено вътрешно тематично обучение на всички съдии и съдебни служители, на които длъжностите изискват достъп до класифицирана информация, представляваща служебна тайна, на тема „Нерегламентиран достъп до класифицирана информация“.

**Организация на дейността на съда по време на извънредна епидемична обстановка, отменена на 01.04.2022 г., във връзка с**



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **ограничаване разпространението на COVID-19**

Във връзка с продължилата до 01.04.2022 г. епидемична обстановка, с цел превенция на заболяването, причинено от вирусна инфекция (COVID-19) и намаляване риска от възникване на нови случаи на заболявания, в изпълнение на решение по Протокол № 15 от 12.05.2020 г. на СК на ВСС, с което са приети Правила и мерки за работата на съдилищата в условията на пандемия (изменени и допълнени по Протокол № 16/19.05.2020, изм. и доп. по Протокол № 17/02.06.2020 г., изм. и доп. по Протокол № 39/10.11.2020 г., изм. и доп. по Протокол 40/17.11.2020 г. изм. и доп. с протокол № 21/01.06.2021 г.), е продължила действието си Заповед № 129/10.06.2021 г. на административния ръководител – председател за организация на работата на СВС в условията на епидемична обстановка, за насрочването на образуванияте и новообразувани наказателни дела, начина на административна работа с граждани, страни и участници в делата, връчване на призовки, съдебни книжа и кореспонденция; указана е организацията на работата на съдиите и съдебните служители, допълнителни отговорности, свързани с прилагане на мерките за безопасност и др., за справяне с разпространение на COVID-19, при спазване на всички противоепидемични мерки, разписани от министъра на здравеопазването и Правилата и мерките за работа в съдилищата.

### **Военен съд - Пловдив**

През 2022 г. във Военен съд – Пловдив бяха актуализирани вътрешни правила за образование и разпределение на делата във Военен съд – Пловдив – утвърдени със Заповед № 41/01.03.2022 г. на Административния ръководител – председател.

През отчетната 2022 година съдиите от Военен съд – Пловдив – полк. Асен Шопов, полк. Стойко Спасов и майор Даниел Луков са участвали в присъствено обучение в семинар на тема: „Актуални предизвикателства пред военното правораздаване“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

През отчетната 2022 година съдебни служители от Военен съд – Пловдив са участвали в следните присъствени и дистанционни форми на обучения:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **1. Цветелина Мончева Караганова-Димитрова:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

- присъствено обучение на тема: "Годишно счетоводно приключване в органите на съдебната власт. Бюджет на съдебната власт“ за времето от 16.11.2022 г. до 17.11.2022 г. включително, в гр. Пловдив, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **2 . Светлана Иванова:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

- присъствено обучение на тема: "Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител", за времето от 01.11.2022 г. до 02.11.2022 г. включително, в гр. Пловдив хотел „Империал“, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **3. Зорница Миленкова:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **4. Виолета Драгиева:**

- присъствено обучение на тема: "Практическо приложение на ЕИСС в работата на съдебните секретари", за времето от 10.10.2022 г. до 13.10.2022 г. включително, в гр. София организирано от Националния институт на правосъдието.

### **5. Антония Тодорова:**

- присъствено обучение на тема: "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители", за времето от 14.11.2022 г. до 16.11.2022 г. включително в гр. София “ организирано от Националния институт на правосъдието.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

- електронно дистанционно обучение на тема: „Въвеждащо обучение за новоназначени съдебни служители“ за времето от 27.09.2022 – 26.10.2022 г. включително, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **6. Видьо Видев:**

- електронно дистанционно обучение на тема: "Практическо обучение за системни администратори: системна администрация под Windows в съдебната система", за времето от 07.03. – 11.03.2022 г. организирано от Националния институт на правосъдието.

### **7. Соня Делимитова:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **8. Ангел Дафков:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **9. Георги Бочев:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

### **10. Даниела Тодорова:**

- присъствено обучение на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“, за времето от 17.05.2022 г. до 20.05.2022 г. включително, в гр. Велинград, организирано от Националния институт на правосъдието.

С оглед изнесените по-горе данни, направеният анализ, съществуващата към момента законодателна база и компетентност на Военен съд – Пловдив за поддържане и повишаване на професионалната компетентност на магистратите и съдебните





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

служители, следва да бъде поощрявано тяхното участие във всякакви форми (присъствени и дистанционни) на обучение.

### **Военен съд – Сливен**

През 2022 г. съдебните служители от Военен съд – Сливен са участвали в обучения за повишаването на професионалната им квалификация, както следва:

На 07.04.2022 г. съдебните служители Ваня Валериева Янчева, на длъжност „съдебен секретар“ и Тодор Николаев, на длъжност „системен администратор са взели участие в онлайн семинар: „Проблеми при интегриране на информацията между информационните системи на съдилищата, прокуратурата, МВР и ГДИН“ – ЕИСПП.

За периода 18 – 20 май 2022 г. съдебните служители: Дида Иванова Караджова, на длъжност „главен счетоводител“, Венцислава Георгиева Атанасова, на длъжност „съдебен секретар“, Ангела Георгиева Василева, на длъжност „съдебен деловодител“ и Данаил Иванов Димитров, на длъжност „шофьор“ са взели участие в семинар, организиран от НИП, на тема: „Администриране на наказателни дела в условията на електронно правосъдие. Етика на съдебния служител“.

На 02.06.2022 г. съдебен служител Тодор Николаев Николов, на длъжност „системен администратор“ е участвал в онлайн обучение за работа с Единен регистър на съдебните заседатели (ЕРСЗ).

За периода 07 - 08 юни 2022 г. съдебен служител Данаил Иванов Димитров, на длъжност „шофьор“, изпълняващ функциите на „призовкар“ и „куриер е участвал в обучение, организирано от НИП, на тема: „Практическо приложение на ЕИСС в процеса на връчване на съдебни документи“.

На 17.06.2022 г. съдебен служител Тодор Николаев Николов, на длъжност „системен администратор“ е участвал в онлайн обучение за работа със софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст (VOICE-TO-TEXT) и съпътстващи системи за обработка.

На 04.10.2022 г. съдебен служител Даниела Христова Добрева, на



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

длъжност „административен секретар“ е участвала в обществено обсъждане на нови Правила за атестиране на съдебните служители.

За периода от 16 до 17 ноември 2022 г. съдебен служител Дида Иванова Караджова, на длъжност „главен счетоводител“ е участвала в обучение, организирано от НИП, на тема: „Годишно счетоводно приключване в органите на съдебната власт. Бюджет на съдебната власт“.

За периода от 12 до 13 декември 2022 г. съдебен служител Дида Иванова Караджова, на длъжност „главен счетоводител“ е участвала в обучение, организирано от НИП, на тема: „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата“.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД

---

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

И през 2022 година, съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната полагаха необходимите усилия за осъществяване на правораздавателната дейност.

Показателите, свързани със сроковете за разглеждане на постъпилите в съдилищата дела, продължават да са много добри. Високият процент на приключилите в тримесечен срок дела, сравнително малкият брой коригирани съдебни актове и големият процент решени дела със съдебен акт по същество от общо свършените дела за годината показват много добро качество на правораздавателната дейност.

Въпреки немалките трудности, които трябваше да преодоляват в своята дейност и въпреки негативното отношение през последните години към военно-правораздавателните органи, дейността на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и от военните съдилища в страната отново бе на високо ниво, което за пореден път е показател, че в тези съдилища се поддържа стабилна и ефективна организация на съдебната и административната дейност.

Между ръководството на Военно-апелативния съд и това на военните съдилища продължава да съществува много добро взаимодействие, като общите проблеми в работата на Военно-апелативния съд и военните съдилища се решават съвместно.

Основните задачи през следващия отчетен период продължават да са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата, осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите.

Основният приоритет в дейността на военно-правораздавателните органи и за 2023 година трябва да бъде темпът на работа, наложен през отчетната 2022 година, който да бъде запазен както в апелативния съд, така и в военно-окръжните съдилища.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД**

---

В заключение, искам да благодаря на всички съдии и служители, които със своя упорит и всеотдаен труд постигнаха резултатите, отразени в настоящия доклад. Тези добри резултати, постигнати от военносъдебните органи, укрепват обществото доверие в цялостната им дейност и утвърждават авторитета на военното правосъдие както пред гражданите, така и пред държавните и европейските институции.

**Приложение: статистически таблици**

**ИЗГОТВИЛ: Полковник Румен Петков**  
**Административен ръководител**  
**Председател на Военно-апелативния съд**

Гр. София,  
м. март 2023 г.